

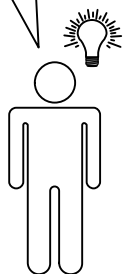
Описание речевого воздействия в лингвистической модели

<http://www.arco.rbcmail.ru>

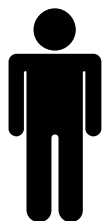
Схема 1.

Исходные данные

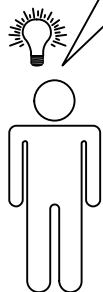
- Меня все обманывают!
- Все думают только о себе!



- Тебя все обманывают!
- Правительство думает только о своём бюджете!



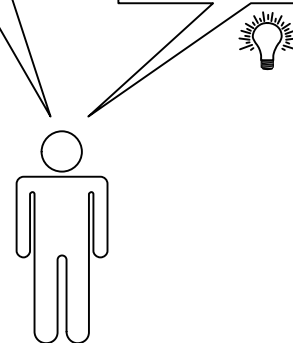
- И ведь правда!
Какой ужас!



действие

- Он очень любит футбол!

- Он думает только о своём футболе!



(1) В «эмоциональном» состоянии адресант воспроизводит шаблонные высказывания; он верит в их истинность и сообщает эти высказывания другим

(2) Стремясь оказать речевое воздействие, адресант может сообщать аналогичные шаблонные высказывания. Эти высказывания могут оказывать воздействие на не критичного адресата, приводить его к состоянию (1) и провоцировать на определенные действия

(3) При описании ситуаций реального мира имеет место вариативность, допускающая «нейтральные» и «эмоциональные» высказывания - то есть высказывания, построенные в эмоциональном состоянии или ориентированные на воздействие

Описание

В настоящем докладе мы представляем общую модель для описания и моделирования отмеченных эффектов речевого воздействия. Мы предлагаем дополнить лингвистическую модель (Смысл ↔ Текст или аналог) инвентарем отношений, распознающих в семантическом представлении текста затрагивающие адресата смыслы и дающих сигнал к запуску соответствующей реакции. Для обозначения этих отношений предлагается термин **доминантные сценарии (д-сценарии)**.

В данном докладе рассмотрены следующие вопросы:

- Как речевое воздействие может быть представлено с помощью функциональной модели? → Схемы 2,3

- В какую сторону при воздействии смещается исходный смысл? → Схема 4.

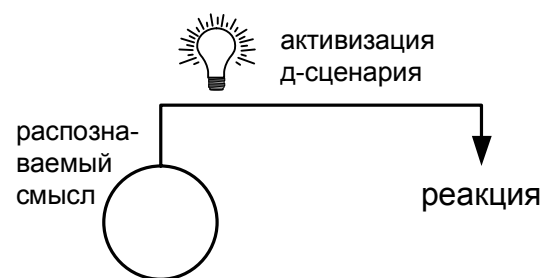
- Каков пример отдельной единицы, моделирующей воздействие? → Схема 5.

- Как устроена коммуникация типа «речевое воздействие» и другие «эмоциональные» коммуникации? → Схема 6.

- Какое место занимают предлагаемые единицы в общих когнитивных моделях? → Схема 7.

- Каков механизм рационального и эмоционального восприятия одного высказывания? → Схема 8.

- Как при воздействии могут использоваться те или иные речевые механизмы? → Схема 9.



Общее представление о д-сценарии

Общая схема доминантного сценария (д-сценария)

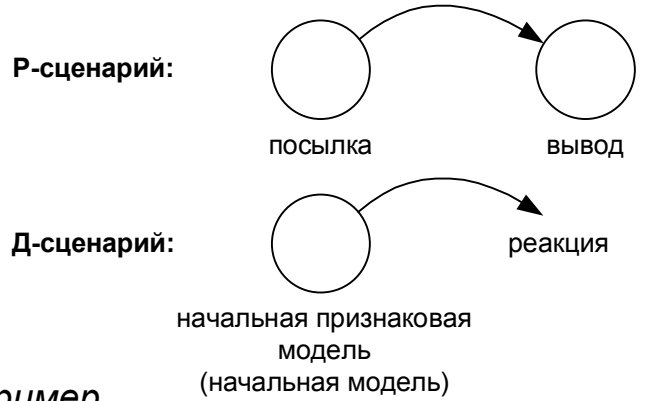
Схема 2.

Для моделирования речевого воздействия лингвистическая модель дополняется компонентом д-сценариев - отношений, распознающих в обрабатываемых текстах «пугающие» смыслы и запускающих некоторую реакцию (не описываемую в лингвистической модели).

Пример: Правительство забирает наши деньги.
Реакция адресата: адресат испуган/озабочен.

Реакция адресата описывается при помощи активизации д-сценария. Дальнейшие действия адресата могут описываться как результат активизации д-сценария (в зависимости от используемой поведенческой модели).

Д-сценарий описывается единообразно с механизмом вывода: сценарием (Р. Абельсон) или рациональным сценарием (р-сценарием). Если р-сценарий связывает «посылку» и «вывод», то д-сценарий связывает начальную признаковую модель и реакцию.

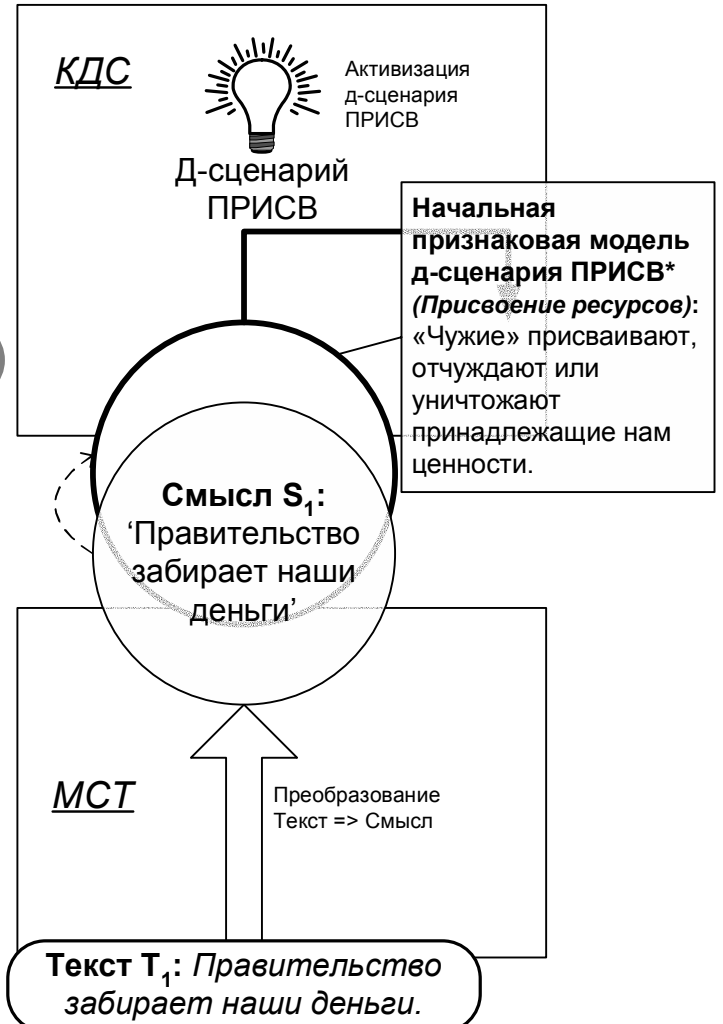


Общая схема

(показан один д-сценарий)



Пример



Д-сценарий активизируется текстами, смысл которых соответствует его начальной признаковой модели.
 Смысл S₁ примера Т₁ соответствует начальной признаковой модели д-сценария ПРИСВ.
 Пример Т₁ оказывает воздействие на не критичного адресата и активизирует д-сценарий ПРИСВ («Присвоение ресурсов»).

* Предварительное определение.

Инвентарь д-сценариев

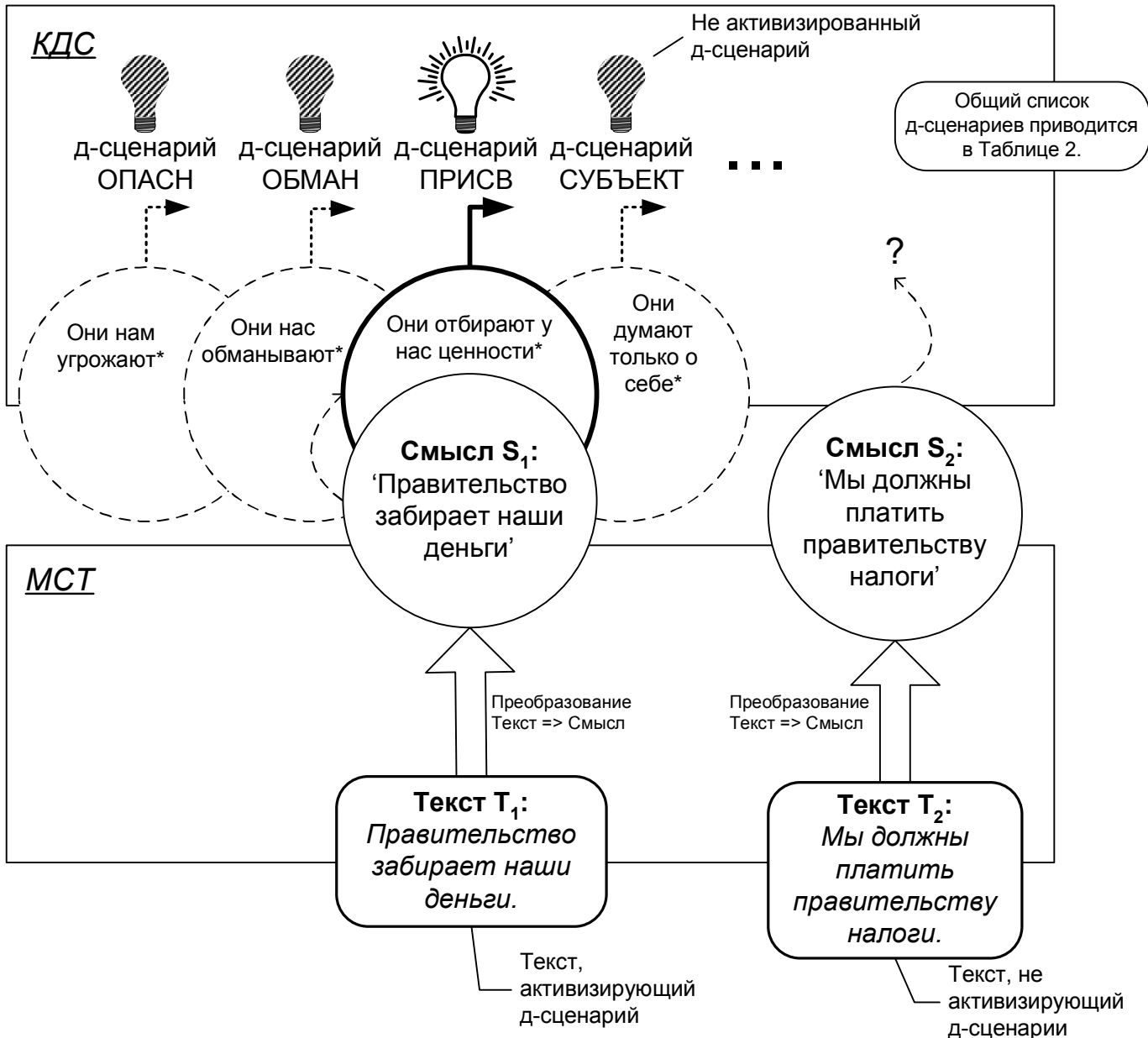
Схема 3.

Каждый человек (участник коммуникации) обладает полным набором д-сценариев (см. Таблицу 1) при этом д-сценарии находятся в неактивизированном состоянии.

Если смысл анализируемого текста соответствует начальной модели какого-либо д-сценария, то это приводит к его активизации.

Пример₁: *Правительство забирает наши деньги.*
Реакция адресата: адресат испуган/озабочен.

Пример₂: *Мы должны платить правительству налоги.*
Адресат (вариант ответа): *Действительно, это необходимо.*

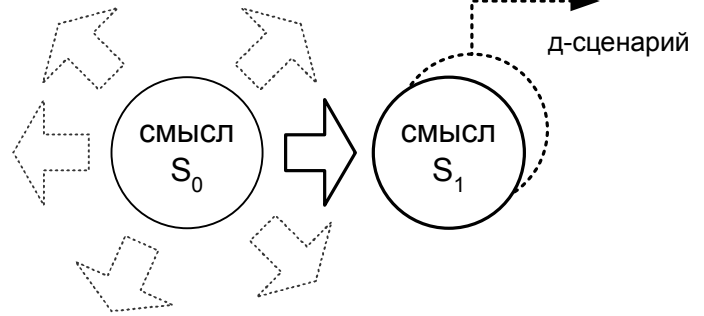
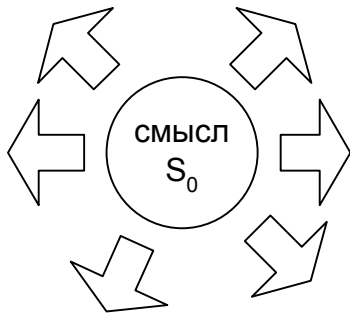


Д-сценарий не активизируется, если смысл текста не соответствует начальной признаковой модели этого д-сценария. Смысл S₁ примера T₁ соответствует начальной признаковой модели д-сценария ПРИСВ. Смысл S₂ примера T₂ не соответствует начальной модели какого-либо д-сценария и не приводит к активизации д-сценариев.

* Предварительное определение.

Смысл текста может модифицироваться адресантом с целью оказать воздействие

Схема 4.

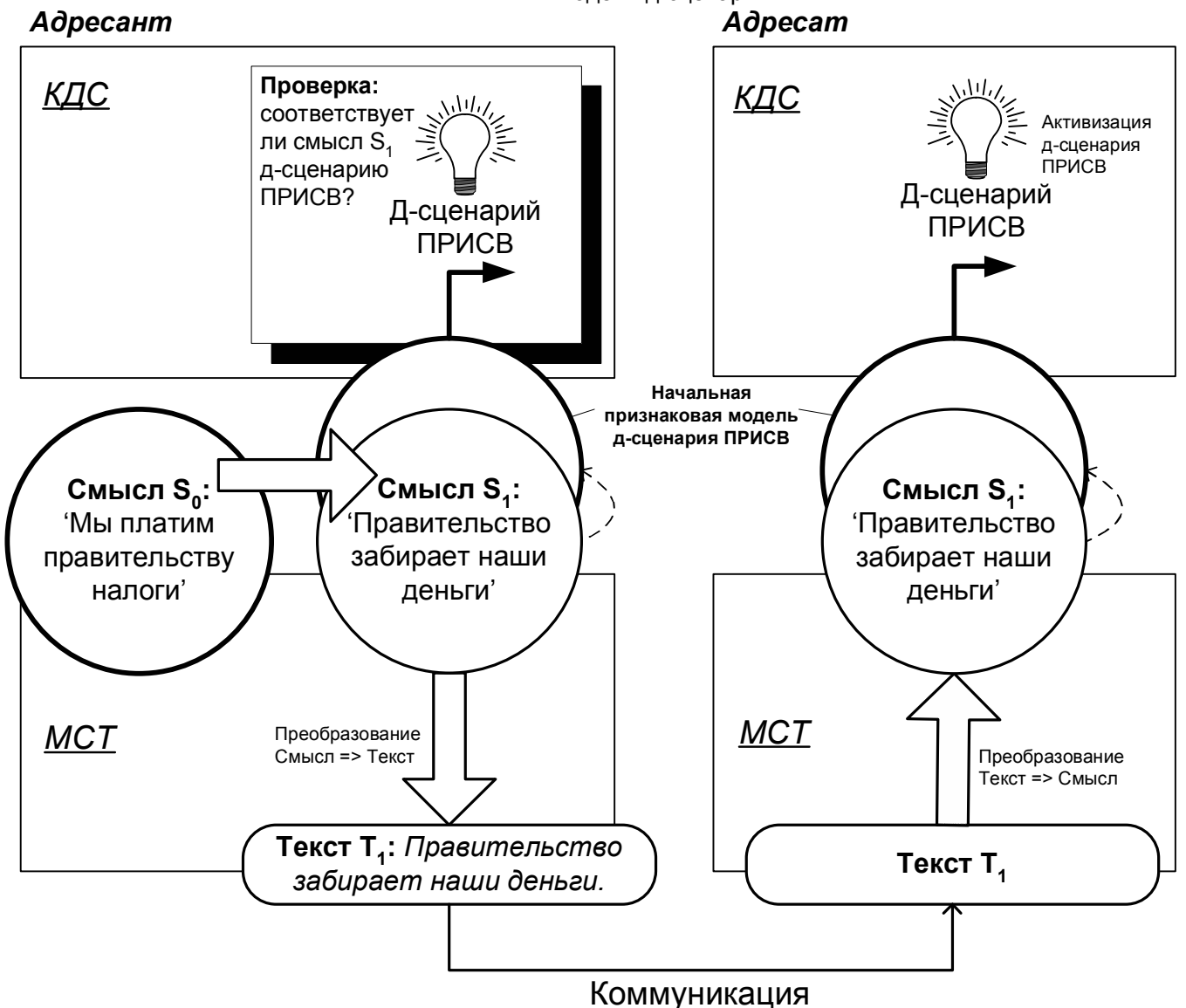


Исходный смысл может по-разному модифицироваться адресантом (см. типологию искажения смысла Ю. И. Левина). Задача состоит в том, чтобы выбрать модификацию, приводящую к построению «более воздействующего смысла».

Понятие д-сценария позволяет показать, что приоритетным при речевом воздействии является такое смещение смысла, которое приближает его к начальной модели одного из д-сценариев.

Пример: адресант обозначает исходную ситуацию 'мы платим налоги правительству' высказыванием
Правительство забирает наши деньги.
Реакция адресата: адресат испуган/озабочен.

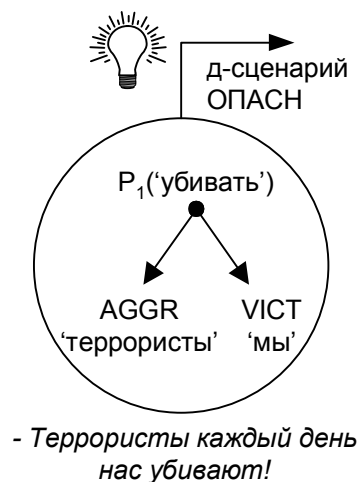
Комментарий:
 Адресант стремится модифицировать исходный смысл S_0 таким образом, чтобы полученный смысл S_1 приводил к активизации д-сценария.
 При модификации смысла адресант проверяет, соответствует ли полученный смысл S_1 начальной модели д-сценария.



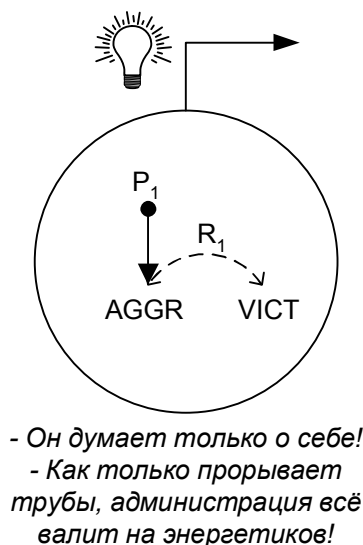
Пример д-сценария: СУБЪЕКТ («субъективность»)

Схема 5.

Имеется два варианта начальной признаковой модели д-сценариев:

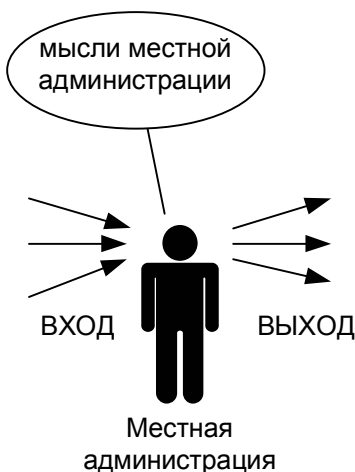


Д-сценарии первой группы распознают в смысле текста такую ситуацию, когда некоторый 'агрессор' угрожает своими действиями интересам коммуниканта-'жертвы'. Соответственно, начальная модель д-сценариев имеет валентности 'агрессора' (AGGR) и 'жертвы' (VICT).



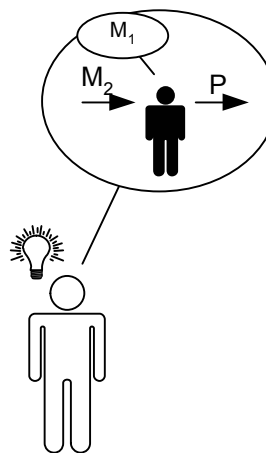
Вторая группа д-сценариев активизируется сообщениями о действиях AGGR, находящегося в некотором близком отношении R_1 с лицом, испытывающим воздействие (VICT). Например, AGGR может быть начальником или родственником VICT. **Д-сценарий СУБЪЕКТ принадлежит данной группе**

Д-сценарий СУБЪЕКТ



Возмущение адресата могут вызывать, например, действия местной администрации.

Местная администрация действует в реальном мире: она обрабатывает данные с входа, строит суждения и выполняет различные действия



Участник коммуникации, думающий о местной администрации

Участник коммуникации может представлять себе местную администрацию и моделировать её действия в тех или иных условиях. Если, в представлении участника коммуникации, администрация ведет себя субъективно, то это вызывает воздействие и активизирует д-сценарий СУБЪЕКТ.

субъективность M_1 : Администрация думает только об отпуске!
субъективность в P: Администрация только и делает, что роет каналы!
субъективность реакции P на ситуацию M_2 : Как только прорывает трубы, администрация всё валит на энергетиков!

Определение д-сценария СУБЪЕКТ:

СУБЪЕКТ(AGGR, VICT [,P] [, M_1 (цель)] [, M_2]): Не учитывая релевантных факторов реальной ситуации, AGGR предпринимает или готов предпринять [любые] действия P [при обнаружении модели M_2 или для достижения целевой модели M_1 (цель)].

Пример:

- Как только прорывает трубы, администрация всё валит на энергетиков!

Интерпретация:

Пример активизирует д-сценарий СУБЪЕКТ со следующим заполнением валентностей: СУБЪЕКТ(AGGR('администрация'), VICT(участник коммуникации), M_2 ('прорыв труб'), M_1 ('цель - избежать обвинений'), P('обвинять энергетиков'))

Структура начальной модели д-сценария СУБЪЕКТ

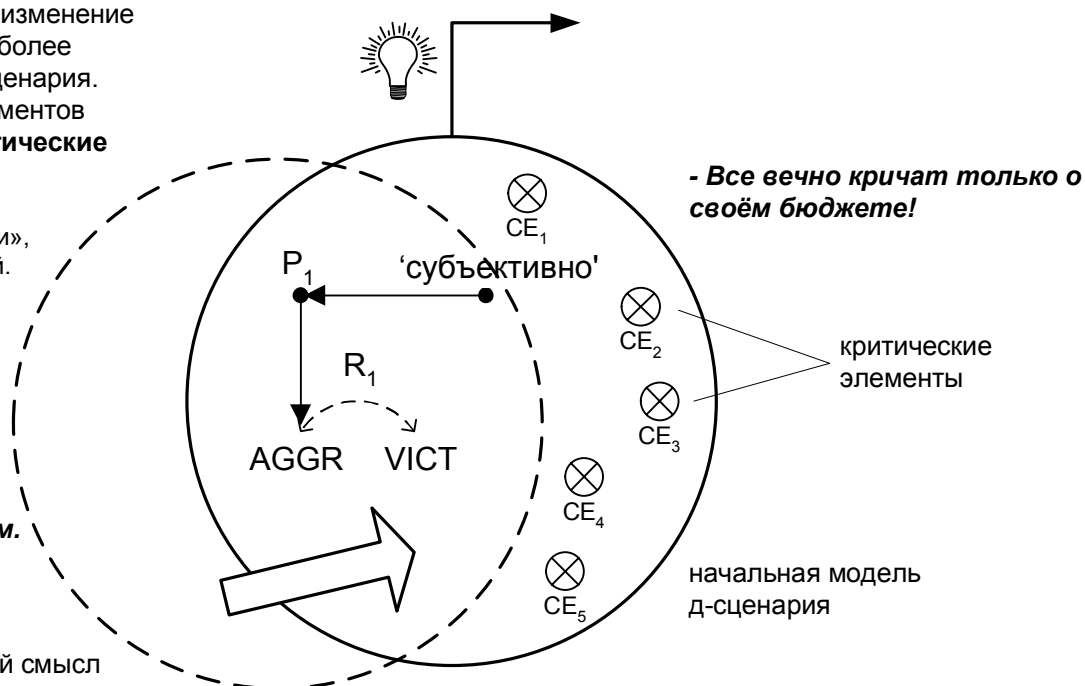
Схема 5-2.

В структуре начальной признаковой модели д-сценария присутствуют семантические элементы, изменение значения которых ведет к более успешной трансляции д-сценария. Для обозначения этих элементов предлагается термин **критические элементы** д-сценария.

Ср. явление «мультипликации», отмеченное Т. М. Николаевой.

- **Правительство занимается бюджетом.**

исходный смысл



Для лучшей активизации д-сценария (или в результате его активизации) исходный смысл смещается таким образом, чтобы включить максимальное число критических элементов. Чем больше критических элементов будет обозначено в тексте, тем успешнее активизируется д-сценарий у адресата.*

Список критических элементов д-сценария СУБЪЕКТ (возможны дополнения):

- ⊗
CE₁ +<количество AGGR> (Все думают только о себе; Всем наплевать на простых граждан);
- ⊗
CE₂ +<временной интервал действий P> (Ты всю жизнь занимался только своими мотыльками; Дума еще целый год будет обсуждать свой бюджет);
- ⊗
CE₃ +<неизбежность P при появлении M₂> (Он обязательно должен облаять каждую кошку; Когда трубы прорывает, местные власти непреренно валят на энергетиков);
- ⊗
CE₄ -<интервал между M₂ и P> (Только я скажу про стиральную машину, ты сразу начинаешь орать; Как только трубы прорывает, местные власти сразу валят на энергетиков);
- ⊗
CE₅ +<сила / интенсивность действий P> (Он готов орать на всю улицу, чтобы ему купили мороженого; Наша программа о работе Коха на группу «Онексим» 26 июля вызвала тогда бурную реакцию Чубайса (С. Доренко); Он готов на всё, чтобы добиться своей цели);
- ⊗
CE₆ +<неадекватность, наивность M₁/P> (Что я сделаю, если он обязательно хочет, чтобы ваза стояла вверх ногами? Правительство настаивает на том, чтобы инфляции вообще не было);
- ⊗
CE₇ -<важность M₁> (В начале девяносто седьмого года Лужков кому угодно горло бы перегрыз за право первым поздравить Ельцина с днем рождения. (С. Доренко));
- ⊗
CE₈ +<субъективность в действиях P, субъективность M₁> (Значит, ты сам будешь выбирать, что дарить моей тётке? Правительство само решает, кому сколько давать).

* Однако если в тексте будет обозначено слишком много критических элементов, намерение воздействовать станет очевидно, и воздействия, согласно плану адресанта, не произойдет.

Варианты распределения валентностей начальной модели д-сценария между коммуникантами

Схема 6.

Начальная модель д-сценария содержит валентности AGGR (агрессор) и VICT (жертва). Эти валентности могут быть по-разному распределены между участниками коммуникации: адресантом и адресатом. Нам интересуют случаи, в которых по крайней мере один из коммуникантов занимает валентность VICT (то есть испытывает активизацию д-сценария)

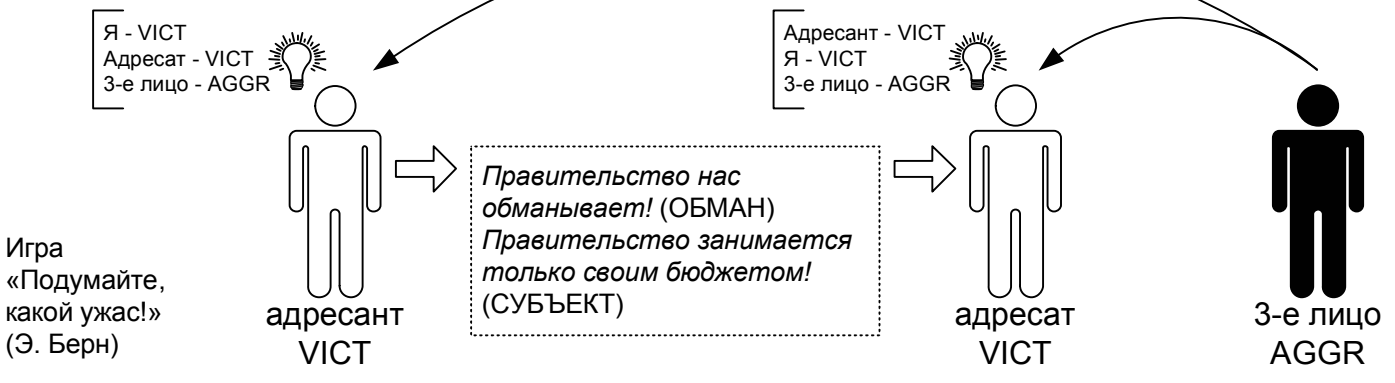
	Адресант	Адресат	3-е лицо	Тезис адресанта
1.	VICT	VICT	AGGR	коммуникация жертв (какой ужас!): Правительство нас обманывает! (ОБМАН) Правительство занимается только своим бюджетом! (СУБЪЕКТ)
2.	VICT	AGGR	-	конфликт: Ты всю жизнь меня обманывал! (ОБМАН) Ты думаешь только о себе! (СУБЪЕКТ)
3.	VICT	-	AGGR	жалоба: Почему меня всегда обманывают?! (ОБМАН) Он думает только о себе! (СУБЪЕКТ)
4.	-	VICT	AGGR	воздействие: Правительство нас обманывает! (ОБМАН) Правительство занимается только своим бюджетом! (СУБЪЕКТ)
5.	AGGR	VICT	-	речевая агрессия: Я засажу тебя в тюрьму!(ОГРАНИЧ) Я тебя сейчас стукну!(ОПАСН)

Адресант может считать, что он сам занимает валентность VICT в некотором д-сценарии. При этом он отводит роль AGGR адресату (*конфликт*) или некоторому третьему лицу (*жалоба*). Также, адресант может подталкивать адресата активизировать д-сценарий и занять в нем валентность VICT, а роль AGGR отвести адресанту (*агрессия*) или некоторому третьему лицу (*воздействие*).

Рассмотрим эти варианты детально.

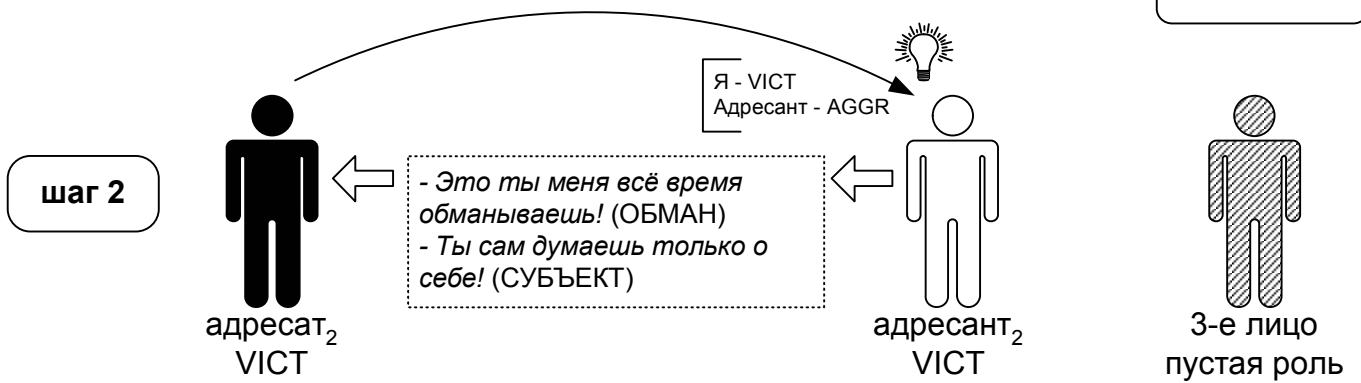
Таблица 1. Ожидания адресанта относительно распределения валентностей д-сценария между коммуникантами

1. «Коммуникация жертв»

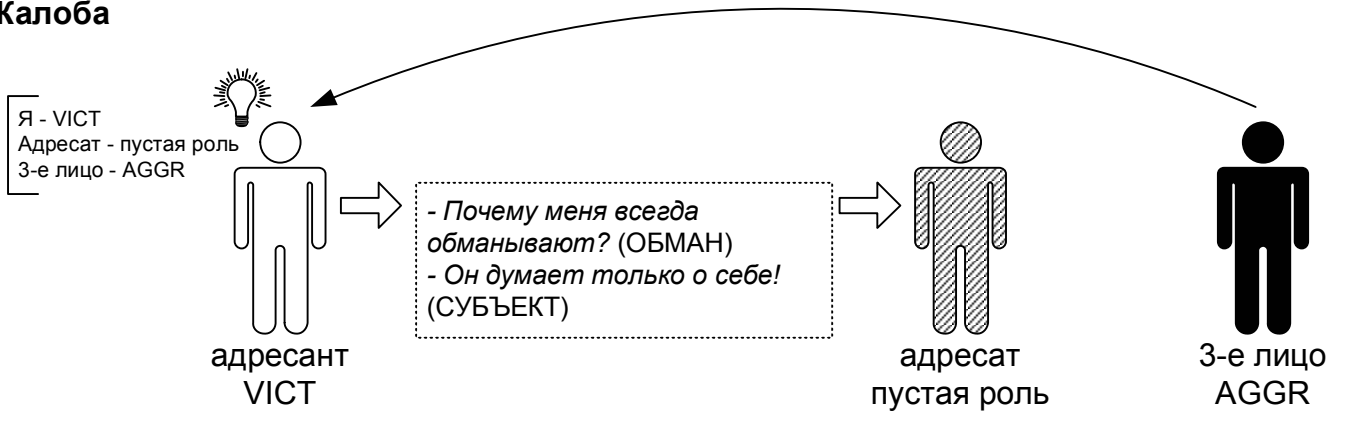


2. Конфликт

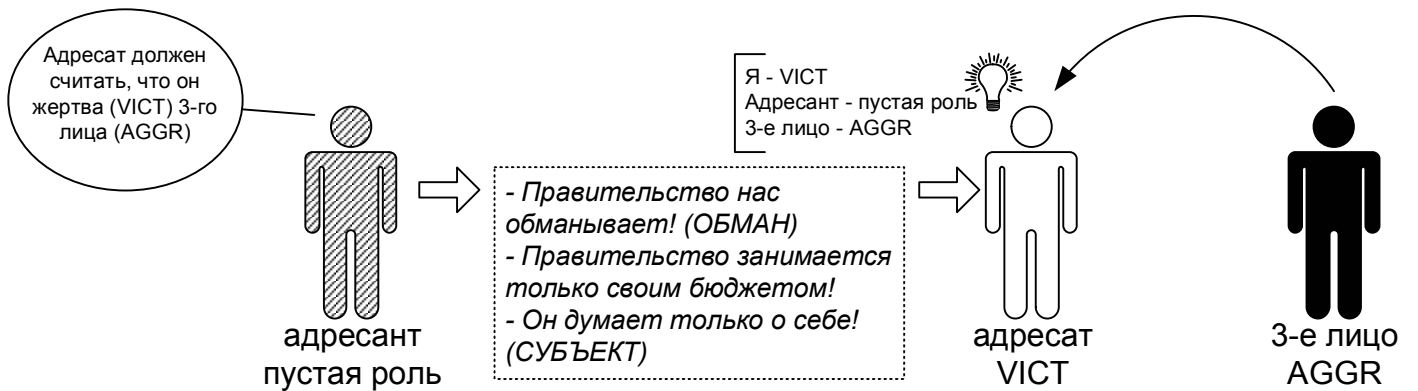




3. Жалоба



4. Речевое воздействие



5. Агрессия

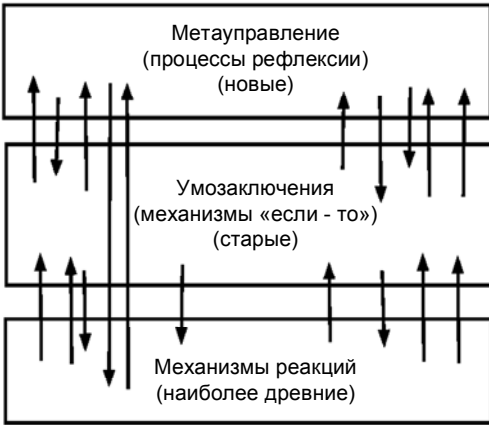


Примечания: (1) Во всех случаях для адресата указана валентность, отведенная ему адресантом.
(2) Валентность AGGR распределяется участником коммуникации, занимающим валентность VICT.

Место д-сценариев в общих когнитивных моделях

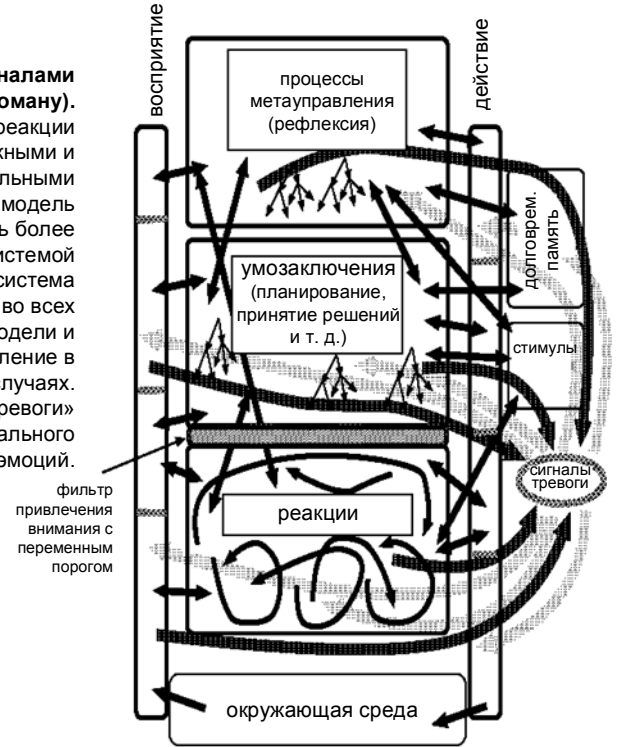
Схема 7.

А. Сломан предложил трехуровневую модель механизмов обработки информации, дополненную механизмами «сигналов тревоги» (alarms).



(1) Трехуровневая модель (по А. Сломану). Древние организмы (и множество организмов, существующих сейчас) полностью управлялись механизмами реакций: умозаключения и метауправление появились позднее. У взрослых людей присутствуют все три типа обработки информации.

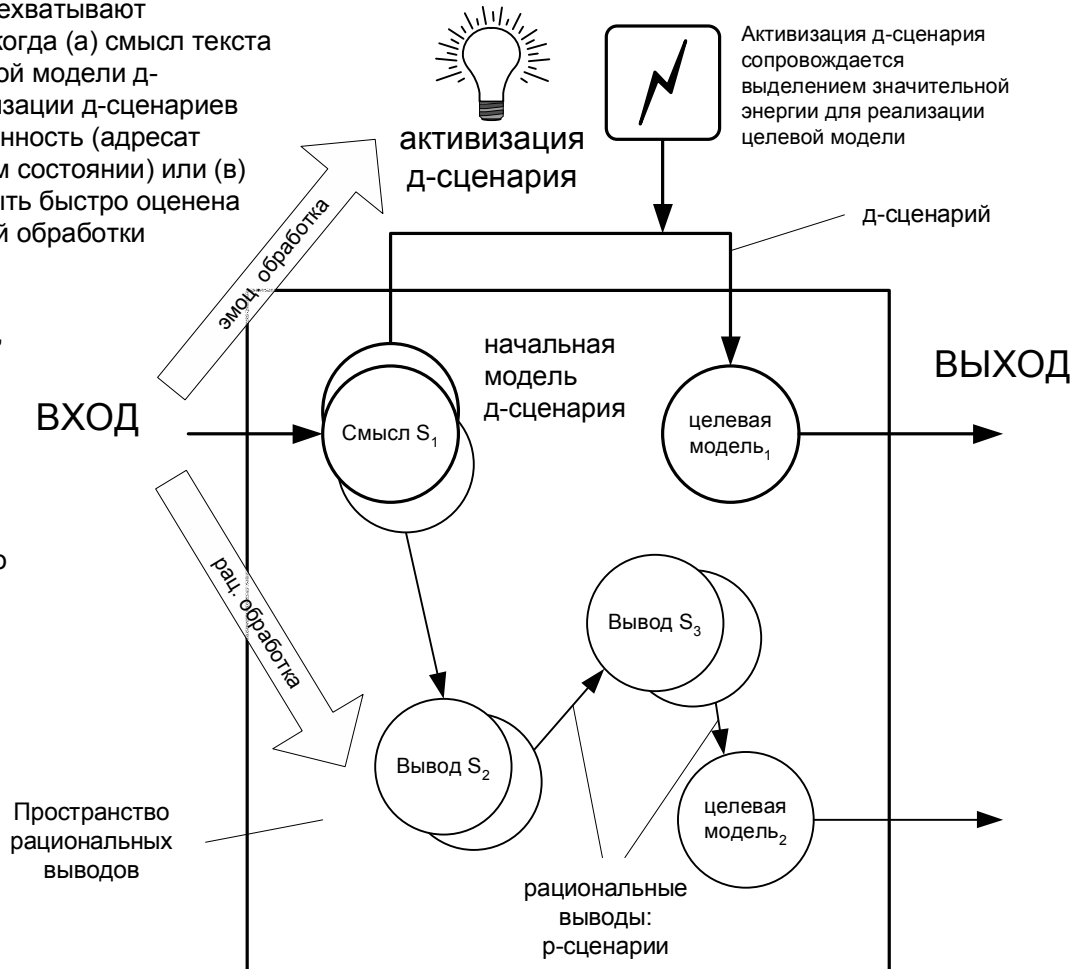
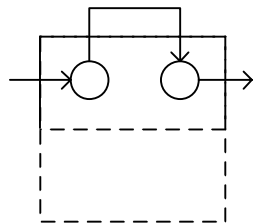
(2) Общая модель с сигналами тревоги (по А. Сломану). Когда механизмы реакции становятся сложными и действуют со значительными задержками, модель целесообразно дополнить более «примитивной» системой сигналов тревоги. Эта система имеет входы и выходы во всех компонентах модели и перехватывает управление в критических случаях. Система «сигналов тревоги» служит для функционального описания эмоций.



Предлагаемое понятие д-сценария аналогично «сигналам тревоги» в модели А. Сломана. Д-сценарии конкурируют с р-сценариями (рациональными выводами) при анализе поступающих текстов и перехватывают управление в тех случаях, когда (а) смысл текста наиболее близок к начальной модели д-сценария, (б) когда к активизации д-сценариев существует предрасположенность (адресат находится в эмоциональном состоянии) или (в) когда ситуация не может быть быстро оценена механизмами рациональной обработки информации.

Д-сценарии также могут перехватывать управление, если «опасный» смысл построен в результате вывода.

Простые системы могут управляться исключительно с помощью д-сценариев и не требуют компонента рационального вывода



Д-сценарий является альтернативным механизмом для быстрой обработки смысла поступающих текстов

Структурное различие механизмов рационального и «эмоционального» восприятия высказывания

Схема 8.

Одно и то же высказывание может быть воспринято разными адресатами эмоционально (и вызвать эмоциональную реакцию) или рационально (и вызывать рациональное рассуждение). Различие между двумя этими механизмами может быть представлено как активизация д-сценария (в случае эмоционального восприятия) или р-сценария (в случае рационального восприятия).

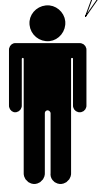


активизация д-сценариев

Пример:

(1) Адресант Петров намерен оказать речевое воздействие, направленное против 'Мэра' (и/или инициирует «коммуникацию жертв»)

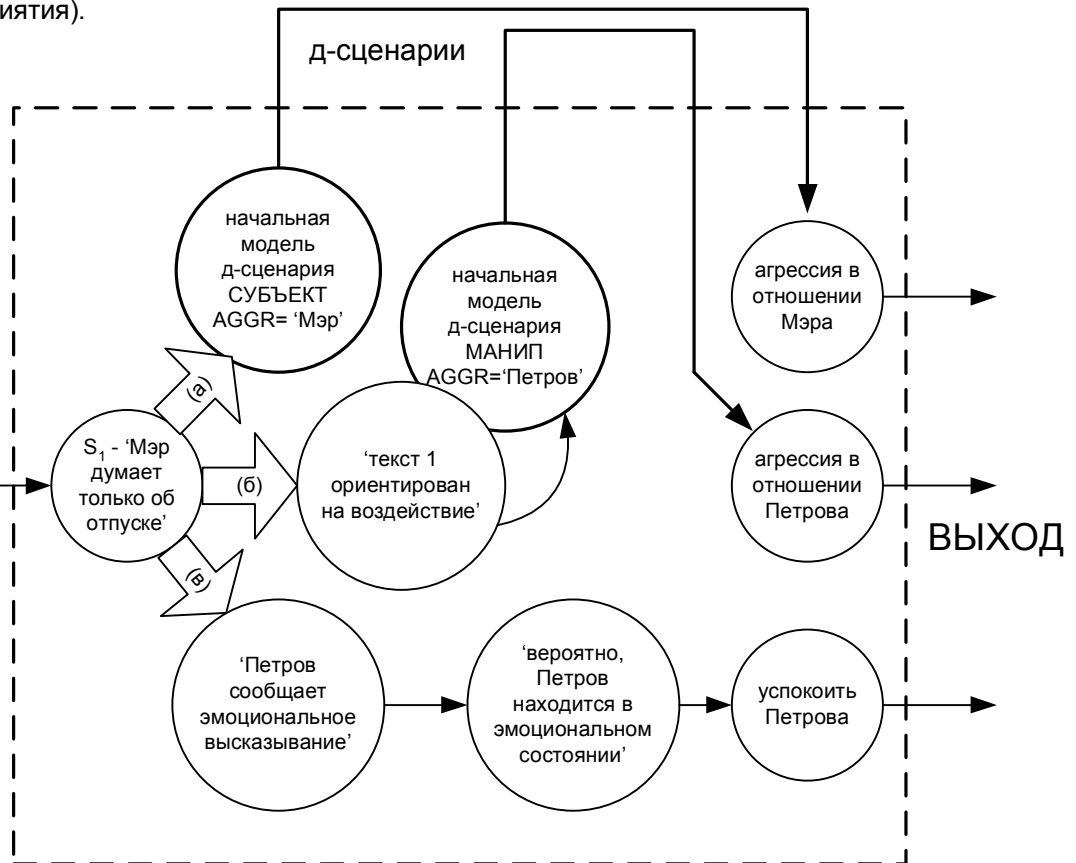
Текст 1: Мэр думает только об отпуске.



Петров

МСТ

ВХОД



(2) Текст преобразуется моделью Смысл ↔ Текст и поступает на вход механизма обработки концептуальной информации

(3) Механизм обработки концептуальной информации дополнен д-сценариями, задача которых состоит в поиске воздействующих смыслов и запуске соответствующих реакций. В данном случае, при интерпретации смысла S_1 ('Мэр думает только об отпуске') возможны, как минимум, три варианта:

(а) Адресат активизирует д-сценарий СУБЪЕКТ в отношении AGGR='Мэр' (Мэр вообще не думает о простых гражданах!). Этот вариант поведения адресата соответствует коммуникативной цели Петрова. Возможная реакция - агрессия в отношении мэра.

(б) Адресат замечает, что Петров намерен оказать воздействие, это приводит к активизации д-сценария МАНИП против AGGR='Петров' (Пропаганда Петрова воздействует на подсознание граждан!). В данном случае происходит активизация д-сценария, не прогнозирувавшаяся адресантом. Возможная реакция - агрессия в отношении Петрова.

(в) Адресат строит рациональное рассуждение: он предполагает, что Петров находится в эмоциональном состоянии (активизировал д-сценарий) и строит целевую модель 'успокоить Петрова'. Активизации д-сценариев в данном случае не происходит. Возможная реакция - успокоить Петрова.



Д-сценарии активизируются при анализе текста в случае, если: (а) адресат предрасположен к активизации д-сценариев или (б) текст опознан как средство воздействия и не перехвачен механизмом рационального анализа.

Использование функций лингвистической модели для речевого воздействия

Схема 9.

Для воздействия (активизации д-сценария) могут использоваться функции лингвистической модели (например, свойство лексической омонимии), что делать возможным на критичного адресата. Функция лингвистической модели позволяет отождествить воздействующий смысл и некоторый смысл, уже известный адресату.

Пример: *Каждый человек за каждый кусок хлеба заплатит за репутацию Чубайса как блестящего экономиста.* (С. Доренко)
Реакция адресата: адресат испуган/озабочен.

Использование лексической омонимии позволяет в данном случае построить такой текст, при восприятии которого адресат отождествляет две несвязанные ситуации: S_0 ('каждый человек платит за хлеб') и S_1 ('каждый человек страдает за Чубайса').

При речевом воздействии адресант решает следующую основную задачу:
 Транслировать какой-нибудь воздействующий смысл, направленный против определенного лица.
Для этого адресанту необходимо решить следующую подзадачу:
 Выбрать некоторый воздействующий смысл S_1 , известный адресату смысл S_0 и некоторую функцию лингвистической модели F_1 , позволяющую отождествить при анализе текста смыслы S_0 и S_1 .

