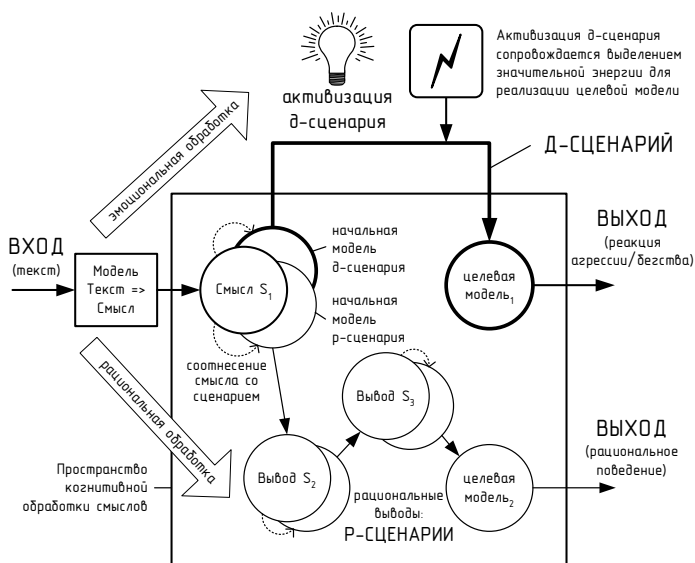


## Инвентарь д-сценариев

В данном документе приводится описание доминантных сценариев (д-сценариев). Предполагается, что данный документ служит для проверки полноты списка д-сценариев (а также их критических элементов и вариантов их выражения в речи) и дополняется по мере поступления новых наблюдений. Д-сценарий является основной единицей механизма эмоционального анализа текста. Мы считаем, что поступление на вход системы некоторого текста может запускать механизм рационального анализа, который описывается с помощью рациональных сценариев или р-сценариев, или механизм эмоциональной реакции, который описывается с помощью д-сценариев.



С х е м а 1. Структура общей модели для описания эмоционального речевого поведения

Тексты, поступающие на вход системы, анализируются моделью Текст => Смысл, которая строит их семантическое представление. Далее смысл текста запускает механизм обработки, который описывается с помощью специальных единиц – сценариев. Различие между эмоциональной и рациональной обработкой текстов описывается как использование сценариев разных типов: при эмоциональной обработке активизируются д-сценарии, при рациональной обработке – р-сценарии. В результате обработки текста система может построить

конечную признаковую модель. *Начальная признаковая модель* – это семантический компонент, обнаружение которого в смысле текста (или в результатах вывода) приводит к активизации сценария. *Конечная признаковая модель* – это семантический компонент, который строится в результате активизации сценария. При обнаружении начальной модели в смысле текста или в результатах вывода сценарий активизируется и строит конечную модель. Для д-сценариев начальная модель будет содержать представление о некоторой ситуации, вызывающей эмоциональную реакцию (например, ситуации обмана, кражи и т. п.). Конечная модель д-сценария содержит представление о ситуации, которая должна быть достигнута в результате выполнения реакции: для агрессии это ‘нанесение максимального вреда противнику’ (*Я его убью!*), для бегства – ‘максимальная удаленность от противника’ (*Уеду отсюда далеко-далеко!*). Модели, которые должны быть реализованы в результате некоторого поведения, будем также называть *целевыми моделями*.

Основным объектом изучения для нас являются начальные модели д-сценариев. Начальная модель записывается аналогично толкованиям слов. Кроме того, начальная модель содержит некоторое число *критических элементов* – семантических признаков, выражение которых в тексте способствует распознаванию начальной модели и запуску сценария. Критические элементы могут смещаться – становиться *смещенными элементами* (*смещениями критических элементов*). В эмоциональном состоянии (при активизации д-сценария) или при речевом воздействии (для активизации д-сценария

Если д-сценарий активизируется в результате восприятия текста – мы будем считать это **эмоциональной реакцией на сообщение**. Если текст построен в результате активизации д-сценария, будем считать, что текст построен **в эмоциональном состоянии**. Если в результате коммуникации адресант (автор текста) намерен активизировать д-сценарии адресата, будем считать действия адресанта **речевым воздействием**. Соответственно, эмоциональные реакции на сообщение, также как и тексты, порождаемые в эмоциональном состоянии, должны максимально описываться некоторым набором д-сценариев. В данном документе мы рассматриваем «негативные» д-сценарии, которые обычно активизируются некоторыми «негативными» ситуациями окружающего мира (а не телесными ощущениями!) и обычно приводят к реакциям агрессии или бегства.

В общем случае сценарии (как д-, так и р-) содержат два элемента – начальную и

адресата) смысл текста может смещаться в соответствии с описанными критическими элементами. Так, высказывание *Правительство занимается бюджетом* может быть представлено как *Все вечно кричат об этой ерунде* (высказывание в эмоциональном состоянии) – данное преобразование может быть представлено как смещение нескольких критических элементов в определенном д-сценарии (в данном случае – в д-сценарии СУБЪЕКТ). При записи критического элемента в треугольных скобках указывается характерный семантический признак, после чего ставится знак “+” или “-”, обозначающий требуемое смещение данного признака. Например, если для некоторого действия Р определен критический элемент <интенсивность Р><sup>+</sup>, а само действие Р в некоторой ситуации – это ‘говорить’, то смещение данного критического элемента может быть обозначено в тексте глаголом *кричать* (*кричать* может быть представлено как *говорить*, но с большей интенсивностью). В нашу задачу входит максимально полное описание критических элементов для каждого д-сценария, а также описание вариантов выражения этих критических элементов в тексте. При обозначении смещения используются сокращения “ст” (степень), “кол-во” (количество) и “цен” (ценность), например <А><sup>+цен</sup> – наиболее ценный объект А (при смещении преувеличить ценность объекта А).

#### Описание каждого д-сценария соответствует следующему формату:

В заглавии статьи д-сценарий обозначается наиболее близким словом русского языка, например “Опасность”. Для обозначения д-сценария вводится производное от этого слова сокращение, например “ОПАСН”. Необходимо обратить внимание, что начальная признаковая модель д-сценария не совпадает с лексическим значением используемого для обозначения слова.

Приводится описание начальной признаковой модели д-сценария. В скобках после обозначения д-сценария в виде аргументов указываются важные признаковые модели, входящие в состав начальной признаковой модели д-сценария. Факультативные аргументы помещаются в квадратные скобки. При необходимости приводятся варианты начальной признаковой модели, которые могут отличаться набором моделей-аргументов.

Описываются критические элементы д-сценария и возможность их смещения. Рассматриваются возможные выражения каждого критического элемента в тексте.

Указываются стандартные актаны – то есть объекты, которые обычно замещают ту или иную валентность д-сценария. Рассматриваются особенности активизации д-сценария.

Рассматривается использование д-сценария в коммуникации жертв, то есть в тех случаях, когда все участники коммуникации испытывают активизацию д-сценария, а также в случае конфликтной коммуникации, когда адресант испытывает действие д-сценария и считает, что адресат является для него агрессором. Рассматриваются варианты использования д-сценариев для целей речевого воздействия (для активизации д-сценария адресата).

Обозначается граница между рассматриваемым и смежными д-сценариями, возможности совместного использования д-сценариев, случаи отождествления (совпадения) д-сценариев.

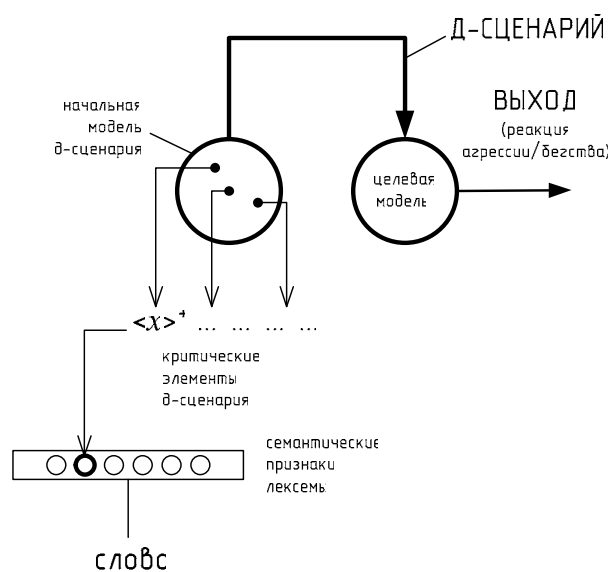


Схема 3. Структура зависимостей при использовании д-сценария

Начальные модели д-сценариев включают набор критических элементов – семантических признаков с изменяемым значением. Каждый из критических элементов может влиять на смысловые сдвиги и выражаться в тексте как семантический признак в значении используемого слова. При анализе текста критические элементы извлекаются из смысла слов и в сумме приводят к активизации д-сценария, то есть, согласно определению, к речевому воздействию. В

## A. Действия агрессора (AGGR) против жертвы (VICT): Что делают с тобой твои враги?

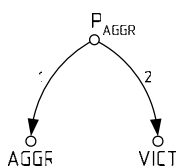


Схема 2. Структура начальной модели д-сценариев группы А.

В данной секции приводятся д-сценарии, начальная признаковая модель которых включает указание на действия  $P_{AGGR}$ , предпринимаемые агрессором AGGR в отношении жертвы VICT.

В настоящей группе рассматриваются д-сценарии ОПАСН ("Опасность"), ОГРАНИЧ ("Ограничение"), ПРИСВ ("Присвоение ресурсов"), ОБМАН ("Обман"), МАНИП ("Манипулирование") и ПЛАНИР ("Планирование действий").

### Опасность (ОПАСН)

Доминантный сценарий "Опасность" (ОПАСН) активизируется сообщениями о том, что некоторое лицо, ситуация или событие представляет опасность для коммуниканта.

#### а) Начальная модель

**ОПАСН(AGGR, VICT,  $P_{AGGR}$ ):**

$I_1$ : AGGR представляет опасность для VICT.

$I_2$ : AGGR действиями  $P_{AGGR}$  представляет опасность для VICT / приводит VICT в негативное состояние  $S_0$ .

Для данного д-сценария приведены две интерпретации, обозначенные как  $I_1$  и  $I_2$ . Эти интерпретации соответствуют более общему и более детальному представлению о воздействующей ситуации.

#### б) Критические элементы

##### ○ Критические элементы, общие для группы А

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>  | <i>Все норовят ударить! Каждый норовит ударить!</i>  |
| <сила AGGR> <sup>+</sup>   | <i>Нам противостоит международная, хорошо обученная террористическая организация! (→ ТЩЕТН)<br/>У меня удар левой – во!</i>  |
| <интенсивность $P_{AGGR}$ > <sup>+</sup>                           | <i>Ты меня так в ухо треснул!</i>  |
| <частотность $P_{AGGR}$ > <sup>+</sup>                             | <i>Почему ты мне всё время на ногу наступаешь?</i>   |
| <врем. интервал $P_{AGGR}$ > <sup>+</sup>                          |  |
| <эффективность $P_{AGGR}$ > <sup>+</sup>                           | - проявляется в различных производных критических элементах  |
| <сложность плана> <sup>+</sup>                                     | <i>Демократы долго готовили расправу над нашим народом! (→ ПЛАНИР)</i>   |
| <неизбежность $P_{AGGR} \rightarrow S_0$ >                         |  |
| <интервал $P_{AGGR} \rightarrow S_0$ > <sup>-</sup>                | <i>Как только по новостям такое говорят, люди сразу начинают беспокоиться.</i>   |
| <ущерб $S_0$ > <sup>+</sup>  | <i>Они всех переубивают! Я тебе голову оторву! Я тебя убью! Пристрелю! Закопаю! Он готов меня убить!<br/>Конечно, я травлю бабушку антибиотиками! (в ситуации смещения для активизации д-сценария НЕАДЕКВ)</i> |
| <эффективность инструмента> <sup>+</sup>                           | <i>У акулы зубы – острые, как бритвы.<br/>Даже через сотни лет газ зарин сохраняет свою убийственную силу.</i>   |
| <инструмент> <sup>[1] → [2]</sup><br><ущерб $S_0$ > <sup>[+]</sup> | <i>[даже] маленькой коробочкой можно взорвать целый дом!</i>   |

##### ○ Частные критические элементы

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <опасность> <sup>+ст/+кол-во</sup> | <i>Телевизор опасен для жизни. Телевизор ужасно опасен! Все таблетки – яд.</i> |
| <дистанция до AGGR> <sup>-</sup>   | <i>Танки НАТО уже вплотную придвинулись к Москве.</i>                          |

## в) Использование д-сценария при коммуникации

### о Коммуникация жертв

В коммуникации жертв д-сценарий ОПАСН используется при обсуждении опасностей, окружающих коммуникантов. В этом качестве д-сценарий ОПАСН примерно соответствует одному из вариантов игры "Подумайте, какой ужас!" по классификации Э. Берна [Берн 1997, С. 88].

- (1) бытовая коммуникация жертв; участники: A[VICT], B[VICT]; активизируется д-сценарий ОПАСН  
 А: *Террористы уже везде, каждый день взрывы!*  
 В: *Просто ужас, что сейчас происходит!*

Наречие *везде* и именная группа *каждый день* в высказывании коммуниканта А кодируют критические элементы д-сценария ОПАСН:

<AGGR><sup>+кол-во</sup> ⇒ *террористы везде*,<sup>1</sup>

<опасность><sup>+кол-во</sup> (либо <частотность P<sub>AGGR</sub>><sup>+</sup>) ⇒ *каждый день взрывы*.

### о Конфликтная коммуникация

В конфликтной коммуникации д-сценарий ОПАСН используется для демонстрации адресантом (VICT) того факта, что адресат (AGGR) представляет для адресанта опасность (2) *Ты меня ударил, ты меня вообще мог убить!* В данном примере глагольные группы *ударил* и *мог убить* кодируют критический элемент д-сценария ОПАСН <опасность><sup>+ст</sup>.

### о Речевое воздействие

При речевом воздействии д-сценарий ОПАСН используется с целью продемонстрировать группе адресата опасность, исходящую от контргруппы: (3) *Новые монеты Центробанка с повышенным содержанием цинка действительно представляют угрозу для всего населения!*

Как правило, для целей речевого воздействия д-сценарий ОПАСН комбинируется с другими д-сценариями. Так, совместное использование д-сценариев ОПАСН и ТЩЕТН использовано в примере [0031] (см. ниже) для того, чтобы склонить адресата к одобрению военной операции в Чечне. Поддержка адресатом может быть обеспечена, если адресант покажет, что контргруппа опасна для адресата (ОПАСН) и что адресат не может ничего сделать, чтобы противостоять контргруппе (ТЩЕТН).

[0031] *Чеченцы несамостоятельны. Они, фактически, стали наёмной армией исламских фундаменталистов. Наёмной армией, работающей за фальшивые доллары. Поскольку чеченцы несамостоятельны, то с ними нельзя и договариваться. Договариваться надо с хозяевами. Зарубежные хозяева у наших чеченцев такие, что договориться почти невозможно. Слишком много денег они делают на героине и оружии. Если бы с ними можно было договориться, купить или уничтожить, то это давно бы сделали те же американцы или израильтяне. У них не получается, значит, у нас пока тем более не получится.*

Пример направлен на обеспечение поддержки адресатом начинающейся военной кампании против чеченских террористов. Пример активизирует д-сценарии ОПАСН(AGGR=ContrG['чеченцы'], VICT=AtG) и ТЩЕТН(VICT=AtG, AGGR=ContrG['чеченцы'], P<sub>AGGR</sub>='агрессия в отношении адресата').

## г) Пересечение с другими д-сценариями

Д-сценарий ОПАСН близок д-сценариям ОГРАНИЧ, ОБМАН и ПРИСВ в той степени, в которой, соответственно, ограничение, обман или присвоение ресурсов ведут к опасной для адресата ситуации.

## Ограничение (ОГРАНИЧ)

Доминантный сценарий "Ограничение" (ОГРАНИЧ) активизируется сообщениями об ограничении свободы или ресурсов коммуниканта.

<sup>1</sup> Стрелка "⇒" обозначает преобразование текста в смысл или наоборот.

## а) Начальная признаковая модель:

ОГРАНИЧ(AGGR, VICT, P<sub>AGGR</sub>, S/P<sub>VICT</sub>):I<sub>1</sub>: AGGR ограничивает VICT;I<sub>2</sub>: AGGR, выполняя действия P<sub>AGGR</sub>, ограничивает для VICT возможность действий P<sub>VICT</sub> или область S.

## б) Критические элементы:

## ○ Критические элементы, общие для группы А

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>                        | <i>Все меня ограничивают! Каждый покушается на твою свободу!</i>   |
| <сила AGGR> <sup>+</sup>                         | <i>Нашей свободе угрожает самая крупная и опасная террористическая сеть в мире! Оппозиция исключительно сильна (имеет все средства), чтобы провести законы о полном ограничении свободы слова! У соседа пёс – такой кабан: когда гуляет, из дома не выйти!</i> |
| <интенсивность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | <i>Власть всеми силами стремится ограничить свободу слова! Прекрати меня затыкать!</i>   |
| <частотность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>    | <i>Оппозиция регулярно делает попытки ввести цензуру в СМИ! Почему меня постоянно затыкают?</i>  |
| <врем. интервал P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup> | <i>Государство всю жизнь нас ограничивает!</i>   |
| <эффективность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | <i>- проявляется в различных производных критических элементах</i>   |

## ○ Частные критические элементы

|   |  |
|---|--|
| <область S> <sup>-</sup>  | <i>Куда ни поедешь – сразу забор! Это озеро остаётся единственным водоёмом, пока не зараженным местным химзаводом. Реальная оппозиция сегодня загнана в подвалы.</i>   |
| <возможные действия P <sub>VICT</sub> > <sup>-</sup>                        | <i>Билеты подорожали и я уже никогда не съезжу на юг!</i>  |
| ограничены<br><последний S> или<br><последние возможные P <sub>VICT</sub> > | <i>Ведомственные пансионаты неуклонно подминают последние островки зон отдыха в Подмоскowie! (посягательство на последний оставшийся островок S)<br/>До сброса реактивов это озеро оставалось единственным водоёмом, пока не зараженным промышленными стоками.</i> |

## в) Использование д-сценария при коммуникации

## ○ Коммуникация жертв

В коммуникациях жертв д-сценарий ОГРАНИЧ часто используется в форме "ничего нельзя делать", где роль AGGR занимает государство или начальство. В такой коммуникации участники перечисляют действия и возможности, которые оказались для них недоступны из-за действий агрессора. Например, может обсуждаться подорожание билетов, из-за которого коммуниканты оказались ограничены в возможности передвижения. Этот д-сценарий может комбинироваться с д-сценарием ПЛАНИР, и в этом случае разговор может перейти на обсуждение сговора транспортных компаний, результатом которого явилось подорожание билетов.

## ○ Конфликтная коммуникация

Сценарий ОГРАНИЧ широко используется в конфликтной коммуникации, при этом адресант стремится продемонстрировать, чего лишил его адресат, занимающий позицию AGGR: (4) *Я уже ничего в этом доме не могу делать! Ты меня во всем ограничиваешь!*

Д-сценарий ОГРАНИЧ для коммуникации жертв и конфликтной коммуникации пересекается с описанием игры «Если бы не ты» по классификации Э. Берна [Берн 1997, С. 84].

## ○ Речевое воздействие

При речевом воздействии д-сценарий ОГРАНИЧ используется с целью продемонстрировать группе адресата ограничения, которые накладывает на её действия контргруппа. Например: (5) *Премьер огородил для своей дачи лучшие охотничьи угодья, и теперь нам с вами уже никогда там не поохотиться.* Пример может воздействовать на адресата, даже если адресат не является охотником и никогда не стал бы охотиться в указанном регионе.

### г) Пересечение с другими д-сценариями

Если ограничение группы адресата связано с присвоением контргруппой каких-либо ценностей, то в этом случае д-сценарий ОГРАНИЧ комбинируется с д-сценарием ПРИСВ.

### Присвоение ресурса (ПРИСВ)

Д-сценарий "Присвоение ресурса" (ПРИСВ) активизируется сообщениями о присвоении, уничтожении или неравноценном обмене ресурса, принадлежащего коммуниканту.

#### а) Начальная признаковая модель:

##### ○ Собственно присвоение ресурса

**ПРИСВ<sub>1</sub>(AGGR, VICT, P<sub>AGGR</sub>, R<sub>1</sub>):** AGGR, выполняя действия P<sub>AGGR</sub>, присваивает, отчуждает или уничтожает ресурс R<sub>1</sub> [принадлежащий VICT].

##### ○ "Неравноценный обмен"

**ПРИСВ<sub>2</sub>(AGGR, VICT, R<sub>1</sub>, R<sub>2</sub>):** VICT передает AGGR ценный ресурс R<sub>1</sub> или оказывает ценную услугу R<sub>1</sub>, взамен AGGR наносит VICT ущерб, передает VICT малоценный ресурс R<sub>2</sub> или оказывает малоценную услугу R<sub>2</sub>.

*Пример: Министры иностранных дел стран ЕЭС предъявили в России ультиматум, в котором кроме прочего содержится требование территориальных уступок в пользу Эстонии и Латвии. ... Вполне вероятно, Путин в обмен на какую-нибудь безделицу вроде безвизового режима для граждан РФ при въезде в ЕЭС уступит земли наших предков, как уже не раз продавал и дарил то, что было добыто кровью и потом многих поколений (сайт PHE).*

#### б) Критические элементы:

##### ○ Критические элементы, общие для группы А

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>                        | <i>Все норовят что-нибудь урвать!</i>  |
| <сила AGGR> <sup>+</sup>                         | <i>Требование Эстонии уступить ей часть исконно-русских территорий, конечно, не могло быть выдвинуто без поддержки <u>ЕЭС и НАТО</u>.</i>                            |
| <интенсивность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | <i>Советские энергетики и подумать не могли вымораживать больницы и города, <u>содрав</u> предусмотрительно с них за это развлечение неплохие деньги (сайт PHE).</i> |
| <частотность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>    | <i><u>Вечно</u> у меня что-нибудь отбирают!</i>  |
| <врем. интервал P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup> | <i>У меня <u>всю жизнь</u> отнимали заработанные мной деньги!</i>  |
| <эффективность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | - проявляется в различных производных критических элементах  |

##### ○ Частные критические элементы

|  |   |
|--|---|
| <ресурс R <sub>1</sub> > <sup>+цен</sup>                         | <i>У меня забрали <u>самое ценное!</u></i>                    |
| <ресурс R <sub>1</sub> > <sup>+кол-во</sup>                      | <i>У меня <u>всё</u> забрали!</i>                             |
| <последний ресурс R <sub>1</sub> >                               | <i>У меня забрали <u>последнее!</u></i>                       |
| <ресурс R <sub>2</sub> > <sup>-цен/-кол-во</sup>                 | <i>Мне <u>ничего</u> не дали взамен!</i>                      |
| <принадлежность R <sub>1</sub> коммуниканту VICT> <sup>+ст</sup> | <i>У меня забрали <u>то, что мне всегда принадлежало!</u></i> |

#### в) Стандартные актаны

Д-сценарий ПРИСВ может использоваться по отношению к самым разнообразным ресурсам. Если группой адресата являются 'граждане', ресурсом R<sub>1</sub> могут быть деньги, жилплощадь или другие ценности, исходно принадлежащие большинству членов группы адресата. В качестве ресурса могут выступать не вещественные ценности, такие как, например, работа или услуги: транспорт, газ, тепло, свет. В этом случае адресанту необходимо показать, что эти ценности отнимаются у адресата и при этом передаются в распоряжение контргруппы. Например: *Министр увольняет сотрудников, чтобы нанять своих родственников* (рабочие места передаются в распоряжение контргруппы); *Чубайс отключает электричество у населения, потому что просто жалко отдавать* (электричество

забирается у населения и остается у Чубайса). В примере [0089] ценным ресурсом, используемым для активизации д-сценария ПРИСВ, является 'милиция'. Для активизации д-сценария необходимо модифицировать признаковую модель 'милиции' и показать, что 'милиция' является ценным ресурсом для адресата.

#### г) Использование д-сценария при коммуникации

##### ○ Коммуникация жертв

Д-сценарий ПРИСВ используется при коммуникации жертв, разворачивающейся вокруг тезиса "они у меня всё забрали". При этом коммуниканты перечисляют предметы, ценности или льготы, которых они лишились по вине государства или начальства, либо ценностей, которых лишилась их страна: (6) *О чем только думает Правительство? «МИР» утопили, всю нефть и газ выкачали на запад! Что у нас-то останется?*

##### ○ Конфликтная коммуникация

В конфликтных коммуникациях адресант, активизировавший д-сценарий ПРИСВ, стремится обвинить адресата в том, что адресат присвоил некоторые ценности: (7) *Почему обязательно нужно вытираться моим полотенцем и хватать мою чашку? У меня в этом доме вообще есть что-нибудь своё?*

##### ○ Речевое воздействие

При речевом воздействии адресант демонстрирует адресату ситуацию, в которой адресат лишается каких-либо ресурсов по вине контргруппы. (8) *Правительство намерено отобрать у вас всё – льготы, пенсии, надбавки к зарплате.*

#### д) Пересечение с другими д-сценариями

Как указано при анализе д-сценария ОГРАНИЧ, в некоторых случаях д-сценарий ПРИСВ может быть тождественным д-сценарию ОГРАНИЧ, поскольку присвоение ресурса является ограничением возможности использовать этот ресурс.

### Обман, скрытность, хитрость (ОБМАН)

Доминантный сценарий "Обман / скрытность / хитрость" (ОБМАН) активизируется сообщениями об обмане коммуниканта либо о скрытных действиях агрессора (AGGR).

#### а) Начальная признаковая модель

**ОБМАН(AGGR, VICT, P<sub>AGGR</sub>/M<sub>0</sub>, M<sub>R</sub>):**

I<sub>1</sub>: AGGR обманывает VICT или какое-либо третье лицо, либо ведет себя скрытно;

I<sub>2</sub>: AGGR выполняет действия P<sub>AGGR</sub> или сообщает Текст(M<sub>0</sub>) тем самым обманывая VICT [и скрывая факт M<sub>R</sub>].

[AGGR и VICT связаны отношением R<sub>AGGR-VICT</sub>]

#### б) Критические элементы

##### ○ Критические элементы, общие для группы А

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>                        | Почему меня <u>все</u> обманывают?   |
| <сила AGGR> <sup>+</sup>                         |  |
| <интенсивность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  |  |
| <частотность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>    | Правительство обманывает нас с неизменной регулярностью!   |
| <врем. интервал P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup> | Правительство вас <u>всю жизнь</u> обманывало! КГБ <u>никогда не предоставит нам достоверную информацию о событиях 91-го года.</u> |
| <эффективность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | - проявляется в различных производных критических элементах  |

##### ○ Частные критические элементы

|   |  |
|---|--|
| <важность ситуации M <sub>R</sub> для VICT, масштаб M <sub>R</sub> > <sup>+</sup> | От меня скрыли <u>самое важное!</u> Они <u>все</u> скрывают!   |
| <близость отношения между AGGR и VICT   | Меня обманул <u>мой лучший друг!</u> Мы ведь уже <u>так привыкли доверять</u> нашему государству, и тут оно устроило дефолт! |

|   |  |
|---|--|
| $R_{AGGR-VICT} >^+$ либо<br><доверие VICT по отношению к AGGR> <sup>+ст</sup> | данный критический элемент показывает сходство д-сценария ОБМАН с д-сценариями группы Б, тем не менее, сценарий отнесен к данной группе, поскольку имеет место прямое действие $P_{AGGR}$ – обман – в отношении VICT |
| <различие между моделью $M_0$ и фактом $M_R$ > <sup>+ст</sup>                 | <i>Они мне говорили <u>абсолютно противоположные вещи!</u></i>   |
| <информация о реальных действиях AGGR> <sup>-кол-во</sup>                     | <i>Ты никогда мне <u>ничего не говоришь!</u> Заметим, что американцы <u>ничего не говорят</u> о продолжении работ над химическим оружием!</i>  |

### в) Особенности активизации д-сценария

Д-сценарий ОБМАН<sub>2</sub> может активизироваться наивными моделями типа А, замещающими валентность  $M_0$  этого д-сценария. Дело в том, что, согласно определению, наивная модель типа А указывает на существование другой модели, адекватной денотату. Соответственно, предложение адресату наивной модели может активизировать д-сценарий ОБМАН, где наивная модель соответствует валентности  $M_0$ , а адекватная модель денотата соответствует валентности  $M_R$ . Рассмотрим пример.

(9) коммуникация через СМИ; в предшествующей коммуникации правительство высказывает оптимистичный прогноз в отношении уровня инфляции на следующий год.

Ant: *Странно, что Правительство выступило с таким нереально радужным прогнозом. По-видимому, правительству действительно есть, что скрывать о реальном состоянии экономики.*

Модель  $M_1$ ['прогнозируемый уровень инфляции'].eAnt['правительство'] представлена адресантом как наивная модель типа А:  $M_1$ ['наивн-А, 'прогнозируемый уровень инфляции'].eAnt['правительство']:M.Ant, что активизирует д-сценарий ОБМАН( $AGGR=ContrG$ ['Правительство'],  $VICT=AtG$ ,  $M_0$ ='радужный прогноз',  $M_R$ ='сложное состояние в экономике').

К д-сценарию ОБМАН также относятся указания на неискренность принципала: *Они говорят не то, что думают! Они предлагают запретить порнографию из соображений морали, но разве они сами никогда не смотрели такие фильмы?*

### г) Использование д-сценария при коммуникации

#### о Коммуникация жертв

В коммуникации жертв часто обсуждаются коммерческие организации, государственные учреждения и частные лица, которые уже обманули коммуникантов или только и ждут, чтобы это сделать. Коммуникация жертв в этом случае может строиться вокруг высказываний: (10) *Все политики врут!* (11) *Когда что-нибудь хотят нам продать, обязательно норовят обмануть!* и т. п.

#### о Конфликтная коммуникация

Д-сценарий ОБМАН достаточно широко используется и в конфликтной коммуникации в примерах типа (12) *Ты всю жизнь меня обманывал!*

#### о Речевое воздействие

При использовании д-сценария ОБМАН для речевого воздействия адресант транслирует адресату признаковую модель, согласно которой контргруппа обманывает группу адресата. Например:

[0068] *По некоторым данным, многие террористы, также пользуясь гуманизмом российских властей, размещают в Ингушетии свои семьи, чтобы потом вернуться на свои террористические базы.*

Данный фрагмент направлен на активизацию сценария ОБМАН( $AGGR$ ='террористы',  $VICT=AtG$ ,  $P_{AGGR}$ ='размещение семей в Ингушетии',  $M_R$ ='семьи принадлежат террористам'). Критические элементы д-сценария, кодированы в тексте следующим образом:

<AGGR><sup>+кол-во</sup>  $\Rightarrow$  *многие террористы,*

<доверие VICT по отношению к AGGR><sup>+ст</sup>  $\Rightarrow$  *гуманизм российских властей.*



## Манипулирование (МАНИП)

Доминантный сценарий "Манипулирование" (МАНИП) активизируется сообщениями о том, что агрессор (AGGR) воздействует на коммуниканта и манипулирует коммуникантом.

### а) Начальная признаковая модель

**МАНИП(AGGR, VICT, P<sub>AGGR</sub>, P<sub>VICT</sub>/S<sub>0</sub>):** AGGR выполняет действия P<sub>AGGR</sub>, тем самым, воздействуя на VICT [и заставляя VICT выполнять действия P<sub>VICT</sub> или переходить в состояние S<sub>0</sub>].

Пример: Ты меня используешь! Телевидение на нас воздействует!

### б) Критические элементы

#### ○ Критические элементы, общие для группы А

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>                        | Все средства массовой информации направлены на только на контроль нашего сознания!<br>Все правительства всегда стремятся контролировать общественное мнение и сознание людей.          |
| <сила AGGR> <sup>+</sup>                         | Воздействием на население занимаются самые мощные и авторитетные структуры государства. Тексты дикторам пишут в КГБ! Над созданием текстов Доренко работала целая группа специалистов. |
| <интенсивность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | Почему радио всё время впаривает про этих козлов?  |
| <частотность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>    | Они в каждой передаче нас по чуть-чуть подталкивают к тому, что это именно Лужков во всём виноват!   |
| <врем. интервал P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup> | Они с утра до вечера вешают нам лапшу об этих выборах!   |
| <эффективность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | - проявляется в различных производных критических элементах  |
| <сложность инструмента> <sup>+</sup>             | Спецслужбами разработаны <u>сложнейшие программы</u> контроля за сознанием!  |
| <x> <sup>[-]</sup> ⇒ <y> <sup>[+]</sup>          | Можно одним словом заставить всех бежать голосовать за нужного кандидата!  |
| <быстрый эффект> <sup>+</sup>                    | Как только по новостям такое говорят, люди сразу начинают беспокоиться.  |
| <объекты контроля> <sup>+кол-во</sup>            | Они контролируют <u>всё!</u>   |

#### ○ Частные критические элементы

|   |  |
|---|--|
| <опасность, невыгодность действий P <sub>VICT</sub> или S <sub>0</sub> для VICT> <sup>+</sup> | Спецслужбы могут сделать так, что человек сам выпрыгнет из окна. |
|---|--|

### в) Особенности активизации д-сценария

При использовании д-сценария МАНИП считается, что только AGGR знает, как воздействовать на VICT, для самого VICT это секрет. <Секретность методов P<sub>AGGR</sub>><sup>+</sup> способствует активизации д-сценария (возможно, является критическим элементом), а открытость – снижает успех активизации д-сценария, ср. юмористический эффект в Он воздействовал на меня кочергой.

### г) Стандартные актаны

Валентность AGGR часто занимают 'спецслужбы', 'структуры государства'; при другой интерпретации – сами 'средства массовой информации'. В качестве объекта контроля часто указывается *мозг, сознание*.

### д) Использование д-сценариев при коммуникации

#### ○ Коммуникация жертв

Сообщения о том, что некто манипулирует группой адресата, вызывают неизменно сильный интерес. Само разоблачение манипулирования предоставляет адресату возможность реализовать две группы исключительно продуктивных и приносящих адресатам немалое удовольствие коммуникаций. Первая группа коммуникаций направлена на подтверждение начальной признаковой модели

д-сценариев ПЛАНИР/СУБЪЕКТ/ОБМАН/ТЩЕТН и соответствует игре "Подумайте, какой ужас!" [Берн 1997, С. 88]. Коммуникация будет состоять из сообщений (13) *У них есть специальные программы зомбирования!* (→ ПЛАНИР – см. ниже), (14) *Они заставляют нас делать, что им захочется* (→ СУБЪЕКТ), (15) *Этим занимаются секретные службы* (→ ОБМАН), (16) *Это действует на подсознание, и от этого никак не уберечься!* (→ ТЩЕТН). Коммуниканты могут перейти к конечной модели д-сценария и обсуждать варианты агрессивных действий в отношении контргруппы. Такая коммуникация соответствует игре "Ну что, попался, негодяй!" [Там же, С. 68]. Мы можем ожидать большого числа экспрессивов и замечаний типа *Я им покажу, я проголосую за другого кандидата!*, *Теперь ясно, как они нас дурачили!*, *Теперь понятно, как им удавалось оставаться у власти!* и т. п.

### е) Литература

Некоторые исследования по теории речевого воздействия описывают активизацию д-сценария МАНИП как контрприем – средство борьбы с речевым воздействием, не указывая, что использование этого д-сценария само может являться воздействием. Например, если адресант сообщает, что некоторое лицо воздействует на адресата (*Пропаганда левых на вас воздействует*), сам адресант может оказывать воздействие, пытаясь активизировать у адресата д-сценарий МАНИП. Если же адресант сам активизировал д-сценарий МАНИП, он может сообщать адресату высказывания типа (17) *Вы используете специальные приёмы, чтобы на меня воздействовать*. См. [Срегеев 1998, С. 9], [Фишер 1998, С. 195].

Воздействие с помощью д-сценария МАНИП рассмотрено в работах П. Б. Паршина (см, например, [Паршин 2003]).

## Намерение, планирование (ПЛАНИР)

Доминантный сценарий "Намерение, планирование" (ПЛАНИР) активизируется сообщениями о намеренном характере или планировании действий агрессора.

### а) Начальная признаковая модель

**ПЛАНИР(AGGR, VICT, M<sub>0</sub>, P<sub>AGGR</sub>):** AGGR имеет некоторое намерение или создает специальный план M<sub>0</sub>, в соответствии с которым осуществляет действия P<sub>AGGR</sub> против VICT.

### б) Критические элементы

#### ○ Критические элементы, общие для группы А

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>                        | <i>Все вокруг сговорились!</i>                                   |
| <сила AGGR> <sup>+</sup>                         | <i>Все правительства находятся в сговоре!</i>                    |
| <интенсивность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | <i>Ты специально мне мячом по голове треснул?</i>                |
| <частотность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>    | -  |
| <врем. интервал P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup> | <i>Он всё время гремит чайником: он хочет свести меня с ума!</i> |
| <эффективность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | - проявляется в различных производных критических элементах      |

#### ○ Частные критические элементы

|   |  |
|---|--|
| <сложность плана для P <sub>AGGR</sub> > <sup>+ст</sup> или <усилия для создания плана для P <sub>AGGR</sub> > <sup>+кол-во</sup> | <i>Государство собирает лучших экспертов, чтобы придумать наиболее запутанное налоговое законодательство.</i>                                      |
| <варианты P <sub>AGGR</sub> > <sup>+кол-во</sup>  | <i>У Правительства есть много вариантов, как обокрасть граждан! (также, ПРИСВ)</i>   |
| <осознанность субъектом AGGR действий P <sub>AGGR</sub> > <sup>+ст</sup>  | <i>Ты знал, что твой мяч упадет мне на голову! (+ОПАСН);<br/>Правительство знало, какие беды принесет населению проводимый экономический курс!</i> |

### в) Особенности активизации д-сценария

Д-сценарий ПЛАНИР используется в комбинации с другими д-сценариями и усиливает их воздействие. В этих случаях «подчинённые» д-сценария занимают валентность P<sub>AGGR</sub>. Так, при

иллюстрации критических элементов приводились примеры, где д-сценарий ПЛАНИР комбинируется с д-сценариями ОПАСН (*мяч падает на голову*) и ПРИСВ (*правительство обкрадывает граждан*). Коммуниканты могут предлагать различные планы AGGR, укладывающиеся в начальную модель д-сценария ПЛАНИР и интерпретирующие известные факты.

- (18) – *А чего у неё такая температура?*  
 – *Она специально греет градусник над чайником!*

Д-сценарий влияет на решение речевой многозначности, добавляя признак ‘намеренное действие’ в неоднозначных случаях: *Он все время гремит чайником, он хочет свести меня с ума!* – адресат под действием д-сценария ПЛАНИР устанавливает намеренный характер действий  $R_{AGGR}$  [‘тремечь чайником’].

#### г) Общие средства номинации

Характерным показателем д-сценария ПЛАНИР в тексте являются наречия *специально, намеренно*, а также соответствующие семантические компоненты в значениях используемых лексем или в семантическом представлении текста: (19) *Ты специально разлил суп на мою книгу!?*

#### д) Использование при коммуникации

##### о Коммуникация жертв

Д-сценарий ПЛАНИР используется в коммуникации жертв, например, при обсуждении средств, которыми государство якобы пытается сократить численность населения (в этом случае он комбинируется с ОПАСН) или с помощью которых государство заставляет проголосовать за того или иного кандидата (комбинация с МАНИП).

### Б. Действия агрессора (AGGR), связанного с жертвой (VICT): Что делают твои мама/директор/президент?

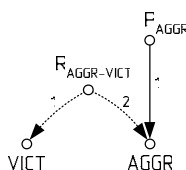


Схема 3. Структура начальной модели д-сценариев группы Б.

В настоящей секции приводятся д-сценарии, начальная признаковая модель которых описывает собственные действия агрессора (или характеристики этих действий), при этом агрессор входит в одну социальную группу с жертвой, а действия агрессора косвенным образом затрагивают жертву. Таким образом, действия агрессора не являются прямыми действиями по отношению к жертве. Жертва (VICT) может считать, что агрессор ведет себя неадекватно, слишком эмоционально или субъективно. Так, нас может расстраивать, что наш начальник, от которого мы ожидали решительных и последовательных действий в

работе, вместо этого проявляет излишнюю эмоциональность: кричит и ругается. Все эти характеристики будут затрагивать жертву, если агрессор связан с ней некоторым достаточно тесным отношением  $R_{AGGR-VICT}$ , например, является её родственником или начальником. Соответственно, отношение  $R_{AGGR-VICT}$  входит в начальную модель всех рассматриваемых в данной секции д-сценариев.

В данной секции рассматриваются д-сценарии НЕАДЕКВ (“Неадекватность”), НЕПОСЛЕД (“Непоследовательность”), ЭМОЦ (“Эмоциональность”), СУБЪЕКТ (“Субъективность”) и БЕЗДЕЙСТВ (“Бездействие”).

Большинство д-сценариев данной группы имеют два варианта: один активизируется указанием на действия агрессора, другой – на мысли (или любые ментальные состояния) агрессора.

### Неадекватность (НЕАДЕКВ)

Доминантный сценарий “Неадекватность” (НЕАДЕКВ) активизируется сообщениями о неадекватности действий агрессора (AGGR).

## а) Начальная признаковая модель д-сценария

## ○ Неадекватность действий

HEАДЕКВ<sub>P</sub>(AGGR, VICT, P<sub>AGGR</sub>): AGGR производит неадекватные действия P<sub>AGGR</sub> либо бездействует.

## ○ Неадекватность представлений

HEАДЕКВ<sub>M</sub>(AGGR, VICT, M<sub>0</sub>): AGGR имеет неадекватное представление M<sub>0</sub> о реальной ситуации M<sub>R</sub>.

## б) Критические элементы сценария

Д-сценарий HEАДЕКВ может активизироваться любыми неточностями в действиях AGGR, поэтому его система критических элементов достаточно разнородна и требует дальнейшей систематизации.

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>  | <i>Почему <u>все вокруг</u> такие идиоты?</i>  |
| <интенсивность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | <i>Чего ты так <u>орешь</u>? Чего ты всё <u>долбишь</u>? Ну вот, <u>заехал</u> мне трубкой в самое ухо! (также, ОПАСН)<br/>Куда ты <u>прéшь</u>? Чего ты тут <u>прыгаешь</u>?</i>        |
| <i>AGGR не воспринимает очевидный стимул</i>   |  |
| <очевидность стимула> <sup>+</sup>   | <i>Тут же <u>крупно</u> написано «<u>Руками не трогать</u>», а она лапает!</i>   |
| <i>AGGR не понимает значения текста (стимула)</i>  |  |
| <простота стимула для понимания> <sup>+</sup>  | <i>Тебе же <u>по-русски</u> сказали!</i>   |
| <i>AGGR думает «не о том, о чём нужно»</i>   |  |
| <отличие M <sub>0</sub> > <sup>+</sup>   | <i>Думаешь о чём <u>попало</u>! Думаешь о чём-то совершенно другом.</i>  |
| <неточная оценка реальности событий M <sub>0</sub> >   | <i>Он <u>совершенно уверен</u>, что все ему только и делают, что гадости говорят с утра до вечера!</i>   |
| <неточная оценка вариантов событий M <sub>0</sub> >  | <i>Мэр думает, что <u>все прямо сейчас толпой побегут за него голосовать</u>! (для демонстрации неадекватности суждений 'мэра' используются критические элементы д-сценария СУБЪЕКТ)</i> |
| <неточная оценка ситуации><br>в том числе – оценка ситуации коммуникации   | <i>Ты мне это уже говорил! (~ ты неточно оценил мои знания: я узнал это еще из твоего предыдущего высказывания)</i>  |
| <потеря контроля за действиями P <sub>AGGR</sub> > <sup>+ст</sup> или <неосознанность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+ст</sup> | <i>А чего ты так <u>глаза вытаращил</u>? (также, ЭМОЦ)<br/>Он уже <u>на автомате</u> поворачивает каждый раз за пивом! (также, СУБЪЕКТ)</i>  |
| <осознанность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+ст</sup>   | <i>Правительство совершенно серьезно, <u>посоветовавшись там</u>, заявляет, что инфляция в этом году будет абсолютно нулевой!</i>  |
| <i>Расстройство когнитивных функций AGGR</i>   |  |
| <неточность речи>  | <i>Ну, он в ответ <u>чего-то там проямлил</u>, конечно.</i>  |
| <расстройство памяти>  | <i>Он совершенно не помнит, что он там говорил!</i>  |
| <незнание>   | <i>Он ничего не знает! Он не знает элементарных вещей!<br/>(&lt;тривиальность M<sub>R</sub>&gt;<sup>+</sup>)<br/>Ну так это всем известно! Это было опубликовано еще в 1924-м году!</i>  |
| <i>другие функции</i>  |  |
| счёт:<br><простота требуемой операции> <sup>+</sup>  | <i>Он уже <u>2 и 3 сложить</u> не может!</i>   |
| <i>AGGR неадекватно планирует действия P<sub>AGGR</sub></i>  |  |
| <неточность в выборе цели>   | <i>Чего он туда <u>полез</u>?<br/>Он чего хочет: помучиться побольше, или всё-таки денег получить?</i>   |
| <неточность в выборе/разработке плана>   | <i>Правительство серьезно думает, что <u>призыв продавать валюту на бирже позволит побороть</u> инфляцию!<br/>(Ср. более адекватное обозначение: Правительство думает, что</i>           |

|  |  |
|--|--|
| <наивность/простота плана> <sup>+</sup>  | <i>продажа экспортерами валюты на бирже позволит <u>снизить инфляцию</u></i>   |
| <неточность в оценке реализуемости плана><br><неточность в оценке достижимости цели> | <i>Он считает, что может вот просто так пойти в администрацию и сказать всё, что думает!<br/>Он считает, что может вот просто наорать на всех в администрации, и они ему всё сразу дадут! (используются крит. элементы д-сценария СУБЪЕКТ)</i>   |
| <неточность в выборе инструмента>  | <i>Ну давай еще <u>открывалкой будешь хлеб резать!</u></i>   |
| <i>AGGR выполняет неточные, ненужные, немотивированные действия</i>                  |  |
| <неадекватность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>                                     | <i>Делаешь что попало! Чего встал?</i>   |
| <неточность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>   | <i>Ты же идёшь в <u>противоположную сторону!</u></i>   |
| <неточность в использовании инструмента для P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>         | <i>Ну вот как ты держишь молоток?!<br/>В нормальной экономике биржа нужна для регулирования рынка, а правительство хочет из неё сделать дубинку для борьбы с олигархами!</i>   |
| <неточность в достижении цели>   |  |
| Для речи   | <i>Вот ты говоришь, но сам не понимаешь, что говоришь! Ты говоришь одно, а это значит совершенно другое!</i>   |
| <различие M <sub>0</sub> и M <sub>R</sub> > <sup>+СТ</sup>                           | <i>Во всех речевых реализациях этого критического элемента демонстрируется степень различия между некоторой реальной ситуацией M<sub>R</sub> и представлением о ней агрессора M<sub>0</sub>, либо просто смещения в представлениях агрессора M<sub>0</sub>. Например, при передразнивании (речевое средство воздействия D-3) в высказывании принципала выбирается наиболее существенный признак, который далее смещается в высказывании адресанта. Например.<br/><b>&lt;близость&gt;<sup>+</sup></b> (для некоторого «позитивного» д-сценария, реагирующего на «романтические картины»)<br/>(20) <b>Наталья РАТИАНИ:</b> Сколько говорилось, что "Родина", как и "Единая Россия", сотворена за Кремлевской стеной.<br/><b>Дмитрий Рогозин:</b> Зачем тогда было городить этот огород - можно было просто <u>слиться с "Единой Россией" в нежном поцелуе.</u><sup>2</sup></i> |
| <i>Внешняя оценка действий</i>   |  |
| <скорость реакции> <sup>-</sup>  | <i>Ну чего ты всё <u>возишься?</u> Чего ты <u>тормозишь?</u></i>   |

#### Решение многозначности

речевая многозначность вида "намеренное"/"ненамеренное"<sup>3</sup>

Высказывание (21) *Он все время гремит чайником, что с ним сделать?* – допускает две интерпретации: вариант ненамеренного действия (ср. *На чайнике неплотно прилегает крышка, поэтому он все время гремит им, когда берет*) и вариант намеренного действия, активизирующий д-сценарий НЕАДЕКВ (ср. *Он все время гремит чайником, я скоро сойду с ума!*).

#### **в) Особенности активизации д-сценария**

Неадекватность действий P<sub>AGGR</sub> или M<sub>0</sub> в определении начальной модели д-сценария понимается как несоответствие предполагаемых действий P<sub>MOD</sub> или модели M<sub>0</sub> – ситуации реального мира. Например, премьер-министр может заявить о повышении налогов – это может быть записано как действия P<sub>AGGR</sub>(повышение налогов). Если адресату кажется, что повышение налогов не соответствует потребностям общества и интересам самого адресата, он может охарактеризовать действия премьер-министра как неадекватные. Основанием для оценки "неадекватность" служит различие в моделях реального мира – M<sub>1</sub>.AGGR и M<sub>1</sub>'.VICT.

<sup>2</sup> Дмитрий Рогозин: "Гордиться чистотой крови могут только макаки и фашисты".  
<http://www.izvestia.ru/politic/article42004>

<sup>3</sup> О данном виде речевой многозначности см. [Апресян 1995, с. 176].

Случаи наивности агрессора также активизируют сценарий НЕАДЕКВ, поскольку наивность, в соответствии с определением наивных моделей типа В, оценивается как невозможность построить модель, адекватную обстоятельствам. Например, суждение премьер-министра о позитивной экономической ситуации вполне может быть оценено коммуникантами как наивная модель типа В:  $M_1$ (наивн-В, 'в стране хорошая экономическая ситуация').Х('премьер-министр'). Коммуниканты при этом могут считать, что премьер не учитывает многих очевидных недостатков экономики. Соответственно, наивная модель  $M_1$  будет способствовать активизации коммуникантами д-сценария НЕАДЕКВ, где премьер-министр занимает валентность AGGR.

Д-сценарий НЕАДЕКВ может активизироваться с помощью специальных речевых средств:

Наивное указание на юмор. Одним из речевых средств активизации д-сценария является наивное-А указание на то, что высказывание принципала является примером юмора, например: *Вы что, смеётесь?* (На самом деле адресант стремится показать, что высказывание принципала является чисто наивным и, соответствует модели М(наивн-В))

Инструкции принципалу перечитать, пересмотреть или продумать собственное высказывание:

*Ты прочитай, что написал! Ты подумай, что сказал! Посмотри, что ты тут пишешь!*

#### г) Использование д-сценария при коммуникации

##### о конфликтная коммуникация

Д-сценарий НЕАДЕКВ является, возможно, одним из самых частотных д-сценариев конфликтной коммуникации в таком варианте, как обвинения в непонимании. Дело том, что сообщение вида *ты меня не понимаешь* провоцирует адресата воспринимать его как неадекватную модель: 'я его понимаю, а он говорит, что я его не понимаю: соответственно, он имеет неадекватное представление о моём понимании!'

В конфликтной коммуникации также возможны варианты высказываний (22) *Ты всё делаешь как попало!* В этом случае используется первый вариант сценария – НЕАДЕКВ<sub>1</sub>.

#### д) Пересечение с другими д-сценариями

Д-сценарий НЕАДЕКВ может комбинироваться с д-сценарием ПЛАНИР, если критическому элементу <осознанность Р для AGGR><sup>+ст</sup> в тексте соответствует достаточно полная признаковая модель.

Неадекватное представление  $M_0$  может быть создано принципалом под действием некоторого д-сценария или эмоции. В этом случае НЕАДЕКВ совпадает с ЭМОЦ. Например: *Размечтался!* (НЕАДЕКВ: мечта не соответствует реальности, ЭМОЦ: мечтание может быть обусловлено д-сценарием).

В конфликтной коммуникации критический элемент <сила/количество  $P_{AGGR}$ ><sup>+</sup> пересекается с д-сценарием ОПАСН: *Чего ты заехал мне трубкой в самое ухо?* (именная группа *самое ухо* выражает критический элемент <эффективность  $P_{AGGR}$ ><sup>+ст</sup> д-сценария ОПАСН).

### Непоследовательность (НЕПОСЛЕД)

Доминантный сценарий "Непоследовательность" (НЕПОСЛЕД) активизируется сообщениями о непоследовательности действий контргруппы.

#### а) Начальная модель

**НЕПОСЛЕД(AGGR, VICT,  $P_{AGGR}(P_1, P_2, \dots, P_n)$  /  $M_0[M_1, M_2, \dots, M_m]$ ):**

AGGR производит непоследовательные действия  $P_{AGGR}(P_1, P_2, \dots, P_n)$  или сообщает в речи противоречивые модели  $M_0[M_1, M_2, \dots, M_m]$ .

#### б) Критические элементы

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>  | Почему <u>все</u> говорят сначала одно, а потом сразу другое?                      |
| <интенсивность $P_{AGGR}$ > <sup>+</sup>   | Правительство сначала <u>загоняет</u> всех под налоги, а потом их <u>отменяет!</u> |
| <различие $P_n$ и $P_{n+1}$ > <sup>+ст</sup><br><различие $M_n$ и $M_{n+1}$ > <sup>+ст</sup> | Он всего говорит вначале одно, а потом <u>совершенно противоположное!</u>          |
| < $P_1, P_2, \dots, P_n$ > <sup>+кол-во</sup>  | Как можно было <u>двадцать раз</u> сначала соглашаться ехать на                    |

|   |  |
|---|--|
| $\langle M_1, M_2, \dots, M_m \rangle^{+кол-во}$                                | <i>конференцию, а потом отказываться?; Правительство сначала сокращает налоги, потом увеличивает налоги, потом <u>опять</u> начинает говорить, что надо сокращать!</i> |
| $\langle \text{интервал между } P_n \text{ и } P_{n+1} \rangle^{-длительность}$ | <i>Он вначале говорит одно, а потом сразу же – противоположное! Я не понял, как ты соглашаешься: ты же <u>только что</u> отказывался!</i>                              |
| $\langle \text{осознанность } P_{AGGR}/M_0 \text{ для } AGGR \rangle^{+ст}$     | <i>Он <u>сам так решил</u>, что вначале он бежит за автобусом, а потом домой за забытыми ключами!</i>  |

### в) Особенности активизации д-сценария

#### Смещения смысла

(23) бытовая коммуникация; участники: А, В.

А: <sup>1</sup>Хочу поехать на дачу!

В: <sup>2</sup>Ну давай поедem.

А: <sup>3</sup>Нет, сейчас работы много.

В: <sup>4</sup>Я тебя не понимаю, ты предлагаешь поехать и сразу же отказываешься.

Существенным смещением признаков моделей в данном случае является то, что В интерпретирует высказывания А соответственно как 'предложение ехать на дачу' (1) и 'отказ ехать на дачу' (3). Это позволяет В противопоставить признаковые модели высказываний (1) и (3) и активизировать д-сценарий НЕПОСЛЕД(AGGR=A, VICT=B, P<sub>1</sub>='согласие ехать', P<sub>2</sub>='отказ ехать').

Любая пара противоположных действий вида P<sub>n</sub> и P<sub>n+1</sub>, может быть вызвана разными причинами для P<sub>n</sub> и для P<sub>n+1</sub>. Например, правительство может корректировать экономическую политику и, в частности, заявлять о понижении налогов, а затем – о повышении налогов, исходя из ситуации на рынке и общеэкономических расчетов. В таких случаях признаковые модели для действий P<sub>AGGR</sub> могут быть связаны в тексте рациональным сценарием, демонстрирующим их последовательный характер (ср. *Этот человек не просто ходит туда-сюда, он носит кирпичи*). В общем случае рациональные сценарии, связывающие признаковые модели Y, являются основным типом контрсценариев к д-сценарию НЕПОСЛЕД. В свою очередь, разрушение таких контрсценариев является задачей адресанта, осуществляющего речевое воздействие.

[0221] **Доренко:** 5 сентября мы говорим о том, что Лужков утишил критику Ельцина, на том основании, что Ельцин плохо себя чувствует. Что правда, то правда. Ельцин редко себя хорошо чувствует, вообще такого не помню. Но странно слышать именно от Лужкова колкости в адрес Ельцина. И смешно, потому что именно Лужков рвал горло в поддержку Ельцина тогда, когда Ельцин ненадолго встал в перерыве между инфарктом и шунтированием. В 96-м у Ельцина был инфаркт. А потом он сразу стал готовиться к шунтированию. В тот краткий период, когда президент представлял собой чудо медицины, вы помните, некто Сергей Ястржембский воспевал крепкое рукопожатие президента. А Лужков поддерживал Ельцина уж совсем неприлично.

**Лужков (кричит на митинге):** Я сегодня снова, как пять лет назад, говорю: Россия, Ельцин, свобода! Россия, Ельцин, победа! Россия, Ельцин, наше будущее!

Данный пример активизирует д-сценарий НЕПОСЛЕД(AGGR=ContrG['Лужков'], VICT=AtG, P<sub>1</sub>='поддерживать Ельцина', P<sub>2</sub>='критиковать Ельцина').

Задача адресанта состоит в том, чтобы разрушить контрсценарий Scen<sub>1</sub>('Лужков поддерживает или критикует Ельцина в зависимости от состояния и действий Ельцина'). At:M.Ant. Для противодействия сценарию Scen<sub>1</sub> адресант вводит в текст Scen<sub>2</sub>('Ельцин <плохо><sup>+ухудшение</sup> себя чувствует – Лужков <сильно><sup>+ст</sup> поддерживает Ельцина'), где смысл '<сильно><sup>+ст</sup> поддерживает' кодируется глагольной группой *рвать голос*, а смысл '<плохо><sup>+ухудшение</sup> себя чувствует' кодируется глагольной группой *ненадолго встал в перерыве между инфарктом и шунтированием*.

### г) Стандартные актаны

При кодировании в речи д-сценария НЕПОСЛЕД множественность действий P<sub>AGGR</sub> может обозначаться при помощи итератива или при помощи отдельной референции к каждому акту

действия. Второй вариант может способствовать более успешной активизации адресатом д-сценария НЕПОСЛЕД.

[0123] *В пятницу, в два часа дня, Скуратов сказал, что придет в студию программы, а уже в пять часов того же дня, в пятницу, он сказал, что, пожалуй, ему нужно еще подумать. В десять часов вечера в пятницу от него нам позвонили и сказали, что вопрос решен, и что Скуратов теперь определенно приходит. В субботу вечером нам было сказано, что позиция Скуратова изменилась и, пожалуй, он не придет. Мы сказали, что в эфире уже идут анонсы, что правда, это было, и зрители уже знали на то время о его участии. Тогда, а дело было уже около полуночи в ночь с субботы на воскресенье, Скуратов снова согласился, и уже сегодня около одиннадцати утра он снова передумал. И, знаете, я ни разу в жизни не сталкивался с человеком, который меняет слово с такой частотой. Мне говорили, что Скуратов написал заявление об отставке дважды, а отрекся от своих заявлений по меньшей мере трижды. И что первое своё заявление об отставке Скуратов положил на стол Бардюже вечером, а уже на следующее утро сказал, что он не прочь забрать его обратно. Ну, я думал, что это в какой-то мере преувеличение. Теперь я думаю, что вряд ли это преувеличение. Скорее, это очень скромное изложение реальности.*

Данный пример направлен на активизацию следующих д-сценариев:

НЕПОСЛЕД(AGGR=ContrG['Скуратов'], VICT=AtG,

P<sub>1</sub>=('согласие приехать', t='Пятница, 14:00'),

P<sub>2</sub>=('отказ приехать', t='Пятница, 17:00'),

P<sub>3</sub>=('согласие приехать', t='Пятница, 22:00'),

P<sub>4</sub>=('отказ приехать', t='Суббота, вечер'),

P<sub>5</sub>=('согласие приехать', t='Воскресенье, ~00:00'),

P<sub>6</sub>=('отказ приехать', t='Воскресенье, 11:00'));

НЕПОСЛЕД(AGGR=ContrG['Скуратов'], VICT=AtG, P<sub>AGGR</sub>'=2 раза писать заявление об отставке и 3 раза отзываться заявление').

## Эмоциональность (проявление д-сценария) (ЭМОЦ)

Доминантный сценарий "Эмоциональность" (ЭМОЦ) активизируется эмоциональностью высказываний агрессора (AGGR) или сообщениями об эмоциональных действиях агрессора (AGGR).

### а) Начальная модель

**ЭМОЦ<sub>1</sub>(AGGR, VICT, P<sub>AGGR</sub>, Д-СЦЕНАРИЙ/ЭМОЦИЯ):**

AGGR совершает действия P<sub>AGGR</sub>, обусловленные Д-СЦЕНАРИЕМ или ЭМОЦИЕЙ; [действия P<sub>AGGR</sub> не соответствуют статусу AGGR].

### б) Критические элементы сценария

|   |  |
|---|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>   | <i>Все вокруг такие нервные?</i>   |
| <интенсивность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup><br><интенсивность Д-СЦЕНАРИЯ/ЭМОЦИИ> <sup>+</sup> | <i>Чего ты так <u>орещь</u>? Ты просто как <u>с цепи сорвался</u>! Не нужно так сильно психовать!</i>                      |
| <частотность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>   | <i>Он <u>регулярно</u> психует из-за всякой муры!</i>  |
| <врем. интервал P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup>  | <i>Он готов психовать <u>с утра до вечера</u>!</i>   |
| <признаки выражения Д-СЦЕНАРИЯ/ЭМОЦИИ>  | <i>Он весь прямо <u>покраснел от злости</u>! Он весь просто <u>трясся от злости</u>! Не <u>придумывай себе врагов</u>!</i> |
| <важность причины Д-СЦЕНАРИЯ/ЭМОЦИИ> <sup>-</sup>   | <i>Он регулярно психует из-за такой <u>ерунды</u>!</i>   |
| <причина> <sup>[-]</sup> ⇒ <ЭМОЦ.> <sup>[+]</sup>   | <i>Лужков <u>впадает в панику</u>, как только слышит одну фамилию «Доренко».</i>   |



**в) Использование д-сценария при коммуникации**о Конфликтная коммуникация

В конфликтной коммуникации под влиянием д-сценария ЭМОЦ коммуниканты стремятся наиболее отчетливо обозначить начальную признаковую модель этого д-сценария, например: (24) *Ты нервничаешь!* (25) *Ну ладно так психовать!*

Достаточно часто адресант конфликтной коммуникации маскирует свой коммуникативный стимул, состоящий в объявлении начальной признаковой модели д-сценария ЭМОЦ, и заменяет его мнимым коммуникативным стимулом: интересом к целям моделям адресата коммуникации или к причинам его высказываний:

А: А где Вася?

В: Почему ты так нервничаешь? (наивный интерес к причинам эмоц. состояния)

А: Я разве нервничаю? Ты что?

о Речевое воздействие

Наиболее простым вариантом использования д-сценария ЭМОЦ для целей речевого воздействия является демонстрация проявления негативных эмоций у политиков. Ср. следующие примеры.

(26) *Судя по кампании, которую проводит команда Чубайса, он обижался на критику и говорил о своей незаменимости, возможно, он также лгал о своей благотворительности.* (С. Доренко)

(27) *Причем все трое перечислили деньги именно туда, откуда их получили. Это паника. Эти платежи доказывают только страх Чубайса, страх, который Чубайс перестаёт скрывать.* (С. Доренко)

**г) Пересечение с другими д-сценариями**

Д-сценарий ЭМОЦ во многом аналогичен д-сценарию НЕАДЕКВ. Начальные модели этих двух сценариев указывают, что AGGR совершает действия без должного учета текущей ситуации. Основное различие между этими д-сценариями состоит в том, что в д-сценарии НЕАДЕКВ такое поведение AGGR вызвано неадекватным представлением о текущей ситуации, тогда как в сценарии ЭМОЦ – поведение AGGR направляется эмоцией (д-сценарием).

Часто при эмоциональных действиях (или при активизации д-сценария) человек не учитывает существенных признаков ситуации, во всяком случае, эмоциональные действия могут быть именно так оценены другими участниками коммуникации. Соответственно, такие действия попадают под определение д-сценария СУБЪЕКТ. В этом варианте д-сценарии ЭМОЦ и СУБЪЕКТ могут быть тождественными.

**Субъективность, импульсивность, произвол (СУБЪЕКТ)**

Доминантный сценарий "Субъективность, импульсивность, произвол" (СУБЪЕКТ) активизируется сообщениями о том, что агрессор (AGGR) субъективен в своих действиях или желании достичь своей цели, выдает желаемое за действительное или необоснованно полагает, что другие будут помогать ему достичь его целей.

**а) Начальная модель**

**СУБЪЕКТ<sub>р</sub>(AGGR, VICT, M<sup>S</sup>, P<sub>AGGR</sub>, M<sup>G</sup>):**

Не учитывая релевантных факторов реальной ситуации, AGGR предпринимает или готов предпринять [любые] действия P<sub>AGGR</sub>, при обнаружении стимула M<sup>S</sup> или для достижения целевой модели M<sup>G</sup>.

**СУБЪЕКТ<sub>м</sub>(AGGR, VICT, M<sup>S</sup>, M<sub>0</sub>, M<sup>G</sup>):**

I<sub>1</sub>: AGGR думает об M<sub>0</sub>, AGGR всеми силами намерен достичь цели M<sup>G</sup>;

I<sub>2</sub>: При обнаружении стимула M<sup>S</sup> AGGR начинает думать об M<sub>0</sub>.

**б) Критические элементы д-сценария**

|   |  |
|---|--|
| <b>&lt;AGGR&gt;<sup>+кол-во</sup></b>                     | <i>Все вокруг думают только о себе!</i>                                      |
| <b>&lt;интенсивность P<sub>AGGR</sub>&gt;<sup>+</sup></b> | <i>Он готов <u>орать</u> на всю улицу, чтобы ему купили мороженого. Наша</i> |

|  |   |
|--|---|
|  | <i>программа о работе Коха на группу «Онексим» 26 июля вызвала тогда бурную реакцию Чубайса. (С. Доренко)</i>         |
| $\langle \text{частотность } P_{AGGR} \rangle^+$   | <i>Он <u>всегда/постоянно</u> лает на кошек!</i>  |
| $\langle \text{врем. интервал } P_{AGGR} \rangle^+$  | <i>Он <u>всегда</u> о бабах думает!</i>   |
| <i><u>Демонстрация строгой связи между <math>M^S</math> и <math>P_{AGGR}/M_0</math></u></i>      |   |
| $\langle \text{неизбежность } P_{AGGR} \text{ при появлении } M^S \rangle^+$                     | <i>Почему, когда я прошу новое платье, ты <u>обязательно</u> начинаешь орать?</i>                                     |
| $\langle \text{интервал между обнаружением } M^S \text{ и } P_{AGGR} \rangle^-$                  | <i><u>Только</u> я скажу про стиральную машину, ты <u>сразу</u> начинаешь орать! Тебе только дай, сразу побежишь!</i> |
| <i><u>Другие</u></i>   |   |
| $\langle \text{ценность/важность } M^G \rangle^-$  |   |
| $\langle \text{неадекватность, наивность } M^G/P_{AGGR} \rangle^+$                               | <i>Что я сделаю, если он <u>обязательно</u> хочет, чтобы <u>ваза стояла вверх ногами</u>? (→ НЕАДЕКВ)</i>             |
| $\langle \text{субъективность в действиях } P_{AGGR}, \text{ субъективность } M_1 \rangle^{+ст}$ | <i>Правительство <u>само решает</u>, кому сколько давать. (→ СУБЪЕКТ)</i>   |
| $\langle \text{отбор методов достижения } P_{AGGR} \rangle$                                      | <i>Он готов <u>на всё</u>, чтобы добиться своей цели!</i>   |
| $\langle M^G \rangle^{-цен} \Rightarrow \langle P_{AGGR} \rangle^+$                              | <i>Он <u>всё</u> готов сделать ради <u>какой-нибудь ерунды!</u></i>   |

[0042] Показания против Климкина были даны в начале девяносто седьмого года, когда Лужков был самым первым и большим другом Ельцина. В начале девяносто седьмого года Лужков кому угодно горло бы перегрыз за право первым поздравить Ельцина с днем рождения.

В данном примере критические элементы д-сценария кодируются следующим образом:

$\langle \text{интенсивность } P_{AGGR} \rangle^+ \Rightarrow \text{перегрызть горло};$

$\langle \text{ценность/важность } M^G \rangle^- \Rightarrow \text{право первым поздравить Ельцина с днем рождения}.$

Именная группа кому угодно обозначает множество с выделительным признаком  $\langle \text{сильный} \rangle^+$ , что, возможно, является производным критическим элементом.

Кроме того, поскольку признаковая модель именной группы *первый и самый большой друг Ельцина* приписывается 'Лужкову', то есть представлена как суждение 'Лужкова', также активизируется д-сценарий:

СУБЪЕКТ(AGGR=ContrG['Лужков'], VICT=AtG,  $M^G$ ='быть лучшим другом Ельцина').

### в) Особенности активизации д-сценария

Д-сценарий может активизироваться с помощью р-сценария  $\langle M^S \rangle^+ \Rightarrow \langle P_{AGGR}/M_0 \rangle^+$ , например (28) *В чем, собственно, реальные претензии нынешних грузинских властей и их хозяев к Георгадзе и к другим грузинским политикам? А все прямо говорится: "пророссийская направленность". Причем, чем больше пророссийская направленность, тем сильнее претензии.* (М. Леонтьев, «Однако», 23 декабря 2003 г.).

К д-сценарию СУБЪЕКТ также относятся случаи обвинения принципала в том, что принципал заставил адресанта выполнять несвойственные (слишком сложные, бессмысленные действия). Так, если адресат (принципал) опоздал, адресант может в конфликтной коммуникации сообщить: (29) *Ну и чего я тут гуляю?* (почему ты сделал так, чтобы я тут "гулял"). В таких случаях обозначение действий адресанта будет смещаться с помощью целого ряда критических элементов. В данном случае это критический элемент  $\langle \text{интенсивность } P_{VICT} \rangle^+$ : *гулять* вместо нейтральных *ждать, стоять*. Возможны и другие критические элементы. Поскольку адресант использует смещенную модель для своих действий, в ответ адресат обычно активизирует д-сценарий НЕАДЕКВ и отвечает (30) *А я не знаю, чего ты здесь гуляешь?* (НЕАДЕКВ: если ты меня 'ждешь', почему ты называешь это *гулять*?). Адресант может указать, что его действия, вызванные принципалом, нанесли адресанту некоторый ущерб: (31) *Ну и чего я тут мерзну?* (ты опоздал и нанес мне ущерб: я замерз → ОПАСН) или (32) *Ну и чего? Я тут уже головой об стенку без тебя расшибся!* (→ ОПАСН). Если адресант

указывает на интенсивность своего действия (*расшибся*), адресат в ответ может активизировать д-сценарий СУБЪЕКТ: (33) *Тебе только дай, ты весь об стенку расшибешься?*

о Жадность: желание денег

Важную подгруппу примеров, активизирующих д-сценарий СУБЪЕКТ, образуют описания "жадности". В этих примерах конструируется целевая модель контргруппы  $M^G$  ('иметь деньги') или  $M^G$  ('получать деньги'). Соответственно, действия контргруппы интерпретируются как желание достичь указанных целей. Подгруппа иллюстрируется примерами (34) *Все думают только о деньгах;* (35) *Все хотят денег.* Д-сценарии данной группы также активизируют д-сценарий ПРИСВ.

(36) *Информация об алчности Чубайса уже появлялась в прессе. Чубайс получал непонятные кредиты и прокручивал их в своей подшефной фирме «Монтес Аури». Группа Чубайса получала деньги от американского правительства и, по данным прессы, не могла отчитаться за несколько десятков миллионов долларов.*

Пример активизирует д-сценарий СУБЪЕКТ<sub>1</sub>(AGGR=ContrG('Чубайс'), VICT=AtG,  $M^G$ ('получение денег')).

о Несправедливость действий принципала

Одна из отличительных особенностей начальной признаковой модели д-сценария СУБЪЕКТ – желание агрессора (AGGR) осуществить действия  $P_{AGGR}$  в отношении какого-либо другого лица и нежелание того, чтобы подобные действия были осуществлены в отношении самого агрессора. Такие примеры условно могут быть названы примерами "несправедливости". Для демонстрации асимметрии в тексте могут быть выражены обе альтернативы, ср. пример [0083]:

[0083] *Примаков с Лужковым не затрудняли себя вопросом: каким таким членом семьи Ельцина приходится Бородин? Просто семья и точка. Но сколько же крика поднял Лужков и его семейство, когда были показаны документы, касающиеся их деятельности. Реальные документы. Ведь это только часть, малая часть документов.*

Пример демонстрирует, что 'группа Лужкова' готова выдвигать необоснованные обвинения, при этом считая их обоснованными. Это приводит к активизации д-сценария СУБЪЕКТ(AGGR=ContrG['Лужков'], VICT=AtG,  $P_{AGGR}$ =выдвигать необоснованные обвинения'). При этом 'группа Лужкова' эмоционально реагирует на аналогичные, но якобы обоснованные обвинения, выдвинутые в свой адрес, что приводит к активизации д-сценария ЭМОЦ(AGGR=ContrG['группа Лужкова'], VICT=AtG, ЭМОЦИЯ('возмущение обвинениями')).

г) **Использование д-сценария при коммуникации**

о Коммуникация жертв

Коммуникация жертв, использующая д-сценарий СУБЪЕКТ, часто строится вокруг тезисов: «Все вокруг хотят только денег, Все вокруг думают только о себе, Все сходят с ума от этого никчемного писателя».

о Конфликтная коммуникация

В конфликтной коммуникации адресант (занимающий валентность VICT) обвиняет адресата (занимающего валентность AGGR) в том, что тот не учитывает важных обстоятельств, думает о себе или импульсивно себя ведет. Ограничение адресатом (AGGR) множества релевантных признаков для моделей  $M^S$  и  $M_0$  часто маркируется наречием *только*: (37) *Ты думаешь только о себе/своем телевизоре!*

о Речевое воздействие

Д-сценарий СУБЪЕКТ достаточно часто используется для целей речевого воздействия. Если воздействие направлено против определенного политика, то адресант обычно стремится показать, что действия политика были субъективны, политик в своих действиях исходил из собственных желаний или неполного представления о реальной ситуации.

[0225] *В этой связи Лужков начал кампанию за то, что Россией должен править совершенно здоровый президент, желательно, без кредитной карточки вообще, а как минимум, без кредитной карточки иностранного банка.*

Пример направлен на активизацию д-сценария СУБЪЕКТ(AGGR=ContrG('Лужков'), VICT=AtG,  $M^G$ ('отсутствие кредитной карточки как наиболее важный признак президента')). В данном

примере критический элемент <интенсивность  $P_{AGGR}>^+$  кодируется существительным *кампания* (<интенсивность  $P_{AGGR}>^+ \Rightarrow$  *кампания*), а признак 'президент должен быть без карточки иностранного банка' выбран для большей наивности цели  $M^G$  и кодирует критический элемент <наивность  $M^G>^+$

#### д) Пересечение с другими д-сценариями

Д-сценарий СУБЪЕКТ может пересекаться с д-сценарием НЕАДЕКВ (когда сужение признаков или формирование целевой модели являются неадекватными) и с д-сценарием ЭМОЦ – когда действия  $P_{AGGR}$  включают эмоциональную реакцию (ср. *Он как меня увидит, всегда плачет*).

#### е) Литература

Эффекты, описываемые при помощи д-сценария СУБЪЕКТ, отмечены в литературе Э. Берном: «К времяпрепровождению для Ребенка относятся "Перекур" и "Чаепитие" (на работе). Их девиз: "Что хотят, то и делают". Это вариант для учреждений. Вечером он может превращаться во времяпрепровождение "За стойкой бара", состоящее в поверхностном обсуждении экономических или политических вопросов. Здесь обычно фигурирует некий персонаж со смутными очертаниями, держащий в своих руках все козыри, который зовется "они"». [Берн 1997, С. 89].

### Бездействие (БЕЗДЕЙСТВ)

Доминантный сценарий "Бездействие" (БЕЗДЕЙСТВ) активизируется сообщениями о том, что агрессор (AGGR) не предпринимает действий, необходимых коммуниканту.

#### а) Начальная признаковая модель д-сценария

##### БЕЗДЕЙСТВ(AGGR, VICT, $P_1$ ):

$I_1$ : AGGR не предпринимает действий  $P_1$ , необходимых VICT.

$I_2$ : AGGR выполняет действия  $P_0$  и не предпринимает действий  $P_1$ , необходимых, чтобы помочь VICT защититься или избавиться от состояния  $S_0$ .

#### б) Критические элементы д-сценария

|  |  |
|--|--|
| <AGGR> <sup>+кол-во</sup>  | <i>Почему-то совершенно никто не хочет помочь?</i>   |
| <бездействие AGGR> <sup>+ст</sup><br><бесполезность $P_0$ > <sup>+</sup> | <i>Ты ведь абсолютно ничем не занят, так почему мне не помочь? Наш начальник совершенно не занимается работой: <u>весь день на компьютере мышкой какую-то ерунду гоняет!</u> Всё время по телефону ля-ля-ля!</i> |
| <частотность $P_{AGGR}>^+$   | <i>Почему никто <u>никогда</u> не поможет?!</i>  |
| <осознанность для AGGR ситуации $S_0$ > <sup>+ст</sup>                   | <i>Ты же <u>видишь</u>, что у меня платок упал! (→ НЕАДЕКВ)</i>  |
| <простота требуемых действий $P_1$ > <sup>+ст</sup>                      | <i>Правительству нужно было всего лишь <u>заранее объявить об инфляции</u>; Америкам нужно было всего лишь <u>подогнать один танк</u>, чтобы предотвратить разграбление музеев в Багдаде.</i>                    |
| <важность $P_1$ для VICT> <sup>+</sup>                                   | <i>Наш начальник совершенно не занимается работой, а ведь работа – это для нас самое важное: это <u>клиенты, которые приносят нам деньги!</u></i>  |

#### в) Использование д-сценария при коммуникации

##### о Коммуникация жертв

Д-сценарий БЕЗДЕЙСТВ часто используется в коммуникации жертв при обсуждении пассивной позиции государственных учреждений по отношению к коммуникантам: *Государство / правительство / поликлиники о нас никак не заботятся, и пальцем не пошевелят, чтобы нам помочь.*

##### о Конфликтная коммуникация

В конфликтной коммуникации адресант указывает на бездействие адресата: (38) *Ну чего ты встал [нужно мне помочь]?*

Адресант может указывать на бесцельность собственных действий (39) *Ну и чего я тут стою как идиотка?* В этом случае адресант указывает, что адресат дал некоторое поручение, однако сам

адресат бездействует и вынуждает к бездействию адресанта. В этой ситуации одновременно может активизироваться д-сценарий НЕАДЕКВ (адресат неадекватно спланировал взаимодействие).

В конфликтной коммуникации при конструировании гипотетической ситуации (ситуации будущего): (40) *От меня останется скелет/хладный труп!*

о Речевое воздействие

При речевом воздействии д-сценарий БЕЗДЕЙСТВ используется аналогичным образом для демонстрации бездействия властей в ситуации, представляющей опасность для группы адресата:

(41) *Почему правительство вовремя не предприняло никаких действенных мер, чтобы противостоять террористам?*

БЕЗДЕЙСТВ(AGGR=ContrG[‘правительство’], VICT=AtG, P<sub>AGGR</sub>=‘противодействие террористам’). Также активизируется д-сценарий ОПАСН(AGGR=ContrG[‘террористы’], VICT=AtG).

**г) Совместное использование с другими д-сценариями**

Д-сценарий БЕЗДЕЙСТВ может использоваться совместно с сценариями, относящимися к группе А (действия агрессора против жертвы), например: (42) *Американцы начали работы по истребителю пятого поколения, а наше правительство занимается более важными вещами.*

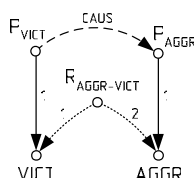


Схема 4. Структура начальной модели д-сценариев группы В.

**д) Пересечение с другими д-сценариями**

Д-сценарий БЕЗДЕЙСТВ в некоторых случаях близок к д-сценарию НЕАДЕКВ. Это относится к тем контекстам, в которых бездействие AGGR при наличии опасности оценивается как неадекватность.

**В. Положение жертвы (VICT): Что ты можешь сделать в этой ситуации?**

К настоящей группе могут быть отнесены д-сценарии, начальная модель которых состоит преимущественно из признаков, относящихся к положению жертвы (VICT) в общей базовой модели д-сценария. Жертва может быть не в силах противостоять агрессору, понимать, что у неё не осталось ничего ценного, или ощущать себя покинутой и никому не нужной. В данной группе рассматриваются д-сценарии ТЩЕТН («Тщетность») и НЕНУЖН («Ненужность»).

Несмотря на то, что данная группа д-сценариев относительно продуктивна и, по-видимому, состоит из нескольких д-сценариев, нами был выделен всего один д-сценарий, принадлежащий этой группе: д-сценарий "Тщетность" (ТЩЕТН). Этот д-сценарий активизируется сообщениями о том, что жертва не может противостоять агрессору. Мы считаем, что для описания речевого воздействия в текстах СМИ могут также использоваться и другие д-сценарии, относящиеся к данной группе, например, д-сценарий "Ненужность" НЕНУЖН, речевое воздействие которого проявляется в высказываниях (43) *Я никому не нужен* и (44) *Предлагаемая правительством реформа никому не нужна.*

**Тщетность (ТЩЕТН)**

Доминантный сценарий "Тщетность" (ТЩЕТН) активизируется сообщениями о бесполезности действий коммуниканта.

**а) Начальная признаковая модель д-сценария**

**ТЩЕТН(VICT, AGGR, P<sub>VICT</sub>, P<sub>AGGR</sub>):**

VICT, пытаясь выполнять действия P<sub>VICT</sub>, не может повлиять на действия AGGR вида P<sub>AGGR</sub> или защититься от действий AGGR вида P<sub>AGGR</sub>.

**б) Критические элементы д-сценария**

|   |   |
|---|---|
| <эффективность P <sub>AGGR</sub> > <sup>+</sup> | - проявляется в различных производных критических элементах<br><i>Если кто-то решил украсть вашу машину, он её обязательно украдет. Если правительство решило отобрать деньги у народа, оно их обязательно отберет.</i> |
| <интенсивность                                  | <i>Я тут бестолку бегая целый день! Ну и чего я тут прыгаю? (в</i>  |

|   |   |
|---|---|
| действий $P_{VICT}>^+$  | комбинации с СУБЪЕКТ)   |
| <требуемое время для эффективных действий $P_{VICT}>^{+интервал}$ | За ближайшие <u>сто лет</u> мы не сможем построить в стране демократию! |

#### в) Особенности активизации д-сценария

Участник коммуникации может использовать р-сценарий: оценить целевую модель (защита от действий  $P_{AGGR}$ ), после чего оценить требуемые усилия  $P_{VICT}$ . Величина усилий  $P_{VICT}$  является критическим элементом в такой интерпретации этого д-сценария (в частности, данной интерпретации соответствует отмеченный критический элемент  $\langle P_{VICT}>^{+интервал}$ ).<sup>4</sup>

#### г) Совместное использование с другими д-сценариями

Часто д-сценарий ТЩЕТН выступает как дополнительный сценарий к какому-либо из рассмотренных ранее д-сценариев. В этих случаях базовый д-сценарий занимает позицию  $P_{AGGR}$ , например:

(45) *Что делать с таким бестолковым директором?*

Пример вызван активизацией адресантом д-сценария ТЩЕТН( $VICT=Ant$ ,  $AGGR=ContrG$ ['директор'],  $P_{AGGR}=НЕАДЕКВ(AGGR=ContrG$ ['директор'],  $VICT=Ant)$ ).

Совместное использование д-сценария ТЩЕТН с другими д-сценариями показывает, что критические элементы других д-сценариев будут являться критическими элементами самого д-сценария ТЩЕТН. В рассмотренном примере – критическими элементами сценария ТЩЕТН будут критические элементы д-сценария НЕАДЕКВ.

#### д) Использование д-сценария в коммуникации

##### о Коммуникация жертв

В коммуникации жертв д-сценарий ТЩЕТН в достаточно чистом виде можно наблюдать в коммуникации "потерянные ключи" или "кража". Коммуникация "потерянные ключи" имеет следующий вид: адресант сообщает, что некоторое время назад он потерял ключи от дома или сейфа со сложным замком, после чего адресант вызвал мастера, чтобы открыть дверь (сейф), и мастер справился с задачей за короткое время. Сложность замка и короткий временной интервал являются критическими элементами:  $\langle \text{сложный замок} \rangle^{+сложность}$  и  $\langle \text{короткое время} \rangle^{-интервал}$ . То есть если адресант укажет в своей речи на сложность замка и на быстроту действий мастера, он успешнее транслирует смысл истории. Коммуникативный стимул для такого разговора предоставляет активизация д-сценария ТЩЕТН( $AtG$ ,  $ContrG$ ('воры'), 'кража'), то есть представление о том, что 'краже невозможно противостоять'.

Коммуникация "кража" имеет следующий вид: адресант сообщает, что у него украли некоторую ценность (машину, деньги и т. д.). При этом ценность была защищена сложной системой охраны, а кража произошла за очень короткое время. Рассказ может также приводить к активизации д-сценария БЕЗДЕЙСТВ в отношении властей как контргруппы: *Власти не могут помочь гражданам, которых обворовывают каждый день* – БЕЗДЕЙСТВ( $AGGR=ContrG$ ['власти'],  $VICT=AtG$ ,  $P_1$ ='защита от воров'). Для активизации д-сценария БЕЗДЕЙСТВ адресант может, например, указать, что у него украли машину со стоянки, находящейся на небольшом расстоянии от поста автоинспекции. Если переход к этому д-сценарию будет поддержан остальными коммуникантами, вся беседа может перейти в обсуждение ситуаций, соответствующих д-сценарию БЕЗДЕЙСТВ( $AGGR=ContrG$ ['власти'],  $VICT=AtG$ ): (46) *Власти не могут нам помочь*; (47) *Власти не делают того, что должны* и т. п.

Коммуникация жертв типа "потерянные ключи" и "кража" может продолжаться достаточно долгое время. При этом активизация д-сценария ТЩЕТН( $AtG$ ,  $ContrG$ ('воры'), 'кража') удерживает коммуникантов в контакте.

<sup>4</sup> Возможно, данная интерпретация является кандидатом на выделение в качестве отдельного типа д-сценария ТЩЕТН.

○ Конфликтная коммуникация

В конфликтной коммуникации д-сценарий ТЩЕТН достаточно часто используется в высказываниях типа *Тебе невозможно ничего объяснить, Тебя невозможно заставить что-либо сделать* и т. д.

○ Речевое воздействие

Д-сценарий ТЩЕТН используется при речевом воздействии для того, чтобы заставить адресата как можно быстрее перейти к конечной модели д-сценария и выполнить действия, необходимые адресанту. Так, в ранее рассмотренном примере [0031] д-сценарий ТЩЕТН используется, чтобы спровоцировать адресата на поддержку военных действий в Чечне. Кроме того, д-сценарий ТЩЕТН может использоваться для демонстрации того, что контргруппа остается безнаказанной за действия против группы адресата, например:

[0085] *Никто не делает Батурина анализ крови, когда он представляется двоюродным братом лужковской жены.*

В данном примере использована комбинация д-сценариев ТЩЕТН и ОБМАН для демонстрации того, что ложь 'Батурина' не может быть никак опровергнута группой адресата: ТЩЕТН(VICT=AtG, AGGR=ContrG['Батурин'], P<sub>1</sub>=ОБМАН(AGGR=ContrG['Батурин'], VICT=AtG, M<sub>0</sub>'Батурин – родственник Лужкова', M<sub>R</sub>'Батурин не является родственником Лужкова')).

## Г. Общие особенности д-сценариев и общие критические элементы

А. Д-сценарии активизируются представлением о некоторой новой ситуации реального мира. В качестве общего критического элемента для этих д-сценариев можно указать "реальность" общей ситуации S<sub>ген</sub> или денотативный статус этой ситуации.

○ <денотативный статус><sup>+</sup>

Речевые маркеры денотативного статуса: *действительно, на самом деле.*

Приглашение к наблюдению: *сам посмотри, я тебе покажу, обрати внимание.*

Указание на источник (<источник><sup>+кол-во</sup>): *Это везде/где угодно можно посмотреть! Кто угодно тебе это подтвердит!*

Б. Во всех рассмотренных д-сценариях критический элемент <AGGR><sup>+кол-во</sup> не реализуется в конфликтной коммуникации или при речевом воздействии, направленном против конкретного лица. Ср. (48) *Правительство тебя обманывает!* не представимо как (49) *Все тебя обманывают!* если адресант желает оказать воздействие против правительства. Т. е. если воздействие направлено против конкретной группы, эта группа в высказывании не должна "размываться".

## Избранная библиография

- Апресян Ю. Д. Избранные труды. Т. 1. Лексическая семантика. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Школа "Языки русской культуры", Издательская фирма "Восточная литература" РАН, 1995. – 472 с.
- Берн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. – М.: Лист-Нью, 1997. – 336 с.
- Паршин П. Б. От такого и слышу: о содержании и узусе понятия манипуляции // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: Тр. Междунар. конференции Диалог 2003. – М.: Наука, 2003. – С. 508-512.
- Сергеев В. М. Когнитивные методы в социальных исследованиях // Язык и моделирование социального взаимодействия. – Благовещенск: БГК им. Бодуэна де Куртене, 1998. - 464 с. - С. 3-20.
- Фишер Р., Юри У. Путь к согласию (соглашение без ущерба для договаривающихся сторон) // Язык и моделирование социального взаимодействия. – Благовещенск: БГК им. Бодуэна де Куртене, 1998. – С. 173-206.